Asociación Internacional de Calidad de Software

SOFTWARE TESTING ANNUAL REPORT 2024™

Tendencias y desafíos del Software Testing en LATAM

aicsvirtual.org

TABLA DE CONTENIDOS

1 Sobre este reporte

Introducción al reporte. GPT, la empresa organizadora y Sponsors

2 Principales hallazgos

Principales tendencias y los desafíos identificados

3 Metodología

Metodología seguida para la obtención de los datos

4 Datos Demográficos

Detalles de los participantes y de las empresas en las que trabajan

5 Rotación Profesional

Razones por la que los profesionales del área cambian de empleo

6 Agilidad y Software Testing

Impacto del desarrollo ágil en las pruebas de software

7 Certificaciones y Desarrollo Profesional

Influencia de las certificaciones en el crecimiento profesional

8 Prioridades en Software Testing

Actividades y características de calidad que se priorizan

9 Automatización y herramientas

Uso de herramientas y automatización de pruebas

SOBRE ESTE REPORTE

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

El Software Testing Annual Report 2024™, organizado por **la Asociación Internacional de Calidad de Software (AICS®)**, marca la primera edición de un informe pionero dedicado a analizar las tendencias y desafíos del Software Testing en América Latina (LATAM). Hemos recopilado respuestas de profesionales de diversas industrias y países, presentando una perspectiva regional enriquecida.

El informe incluye los principales hallazgos sobre tendencias y desafíos, el impacto del desarrollo ágil en las pruebas de software y detalles demográficos de los participantes. También se exploran las razones de la rotación profesional, la influencia de las certificaciones en el crecimiento profesional y las actividades prioritarias en testing en la región. Además, se discute el uso de herramientas y la automatización de pruebas.

Nuestro objetivo es proporcionar información valiosa para que los líderes y profesionales en LATAM tomen decisiones informadas y mejoren la calidad de sus procesos de prueba, sirviendo como un recurso educativo y una herramienta estratégica para la mejora continua de la calidad del software en la región.

Este reporte ha sido patrocinado por **Abstracta, AKYO, SEQUAL, QAlified y QA Minds.**

Software Testing Expert by AICS®

GPT experto en pruebas de software desarrollado por la Asociación Internacional de Calidad de Software (AICS®).

Incluye los datos de la encuesta del Software Testing Annual Report 2024™, útil para encontrar tendencias y responder preguntas específicas sobre la información obtenida.

Ayuda en la preparación para exámenes de certificación y consultas generales sobre pruebas de software.

SABER MÁS

AICS® - ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CALIDAD DE SOFTWARE

La Asociación Internacional de Calidad de Software (AICS®) se destaca como un referente líder en el desarrollo de software de calidad. Su enfoque principal radica en respaldar tecnologías, metodologías y buenas prácticas que promueven la excelencia en el desarrollo de software. Ofreciendo programas de certificación internacional, con énfasis en pruebas de software, AICS® trabaja incansablemente para convertirse en líder en estas áreas. Su compromiso se centra en empoderar a profesionales y empresas en la búsqueda de la excelencia en el desarrollo de software.

La AICS® se esfuerza por certificar las habilidades de los profesionales, asegurando que estén debidamente capacitados para crear software de calidad. Con una convicción sólida de que la calidad es prioridad en el ámbito del software, la asociación proporciona las herramientas necesarias para que los profesionales alcancen su máximo potencial y se destaquen en un mercado laboral cada vez más competitivo. En resumen, AICS® marca el camino hacia el desarrollo de software de calidad y se compromete a impulsar la excelencia en este campo, tanto a nivel profesional como empresarial.

Es un honor presentarles el Software Testing Annual Report 2024™, un hito trascendental en nuestra misión de promover la excelencia en el desarrollo de software en América Latina. Este informe pionero refleja nuestro compromiso inquebrantable con la calidad y los avances continuos en la industria del Software Testing en la región.

Nos enorgullece liderar esta iniciativa y nos comprometemos a perfeccionar este reporte año tras año, asegurando que siempre capture las tendencias emergentes y los desafíos que enfrentamos. Nuestro objetivo es proporcionar una herramienta invaluable para que líderes y profesionales tomen decisiones informadas y eleven la calidad de sus procesos de prueba.

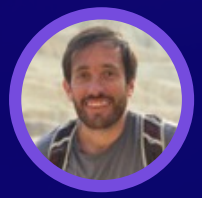
Agradecemos sinceramente a todos los que han contribuido y esperamos seguir colaborando estrechamente para elevar los estándares de calidad en el desarrollo de software.

M.S. Lionel Baquero
CEO & Founder at AICS®

Dedicados a promover el avance del desarrollo de software de primer nivel, los patrocinadores de este reporte han demostrado un liderazgo ejemplar. Su apoyo ha sido fundamental para la realización de este estudio, que explora el panorama de las tendencias en pruebas de software en 2024. Han proporcionado perspectivas invaluables que establecen elevados estándares de calidad en la industria.

SPONSORS

Nota de Abstracta



Federico Toledo
Abstracta, Co-founder and CQO

El “Software Testing Annual Report 2024” es una herramienta muy útil para profesionales y empresas de tecnología, la cual fomenta la toma de decisiones informadas con base en las tendencias actuales en las prácticas de testing. Este informe destaca el potencial de la región para el desarrollo de software de calidad y resalta la importancia de promover nuevas iniciativas en la industria TIC.

América Latina, con su enorme potencial para contribuir a la industria y expandirse en infraestructura, servicios digitales, diversidad y cultura, se posiciona como un terreno fértil para la innovación en TIC. Por eso, creemos que este informe tiene profunda relevancia: ayuda a impulsar iniciativas que favorezcan el desarrollo profesional de la comunidad IT y a consolidar a la región como líder en el desarrollo de software de calidad.

En este ámbito, la Inteligencia Artificial Generativa (GenAI) se presenta tanto como un desafío como una oportunidad, y requiere equipos de testers altamente capacitados para enfrentar la creciente complejidad del software.

En Abstracta, tenemos un fuerte compromiso por la mejora continua y la innovación, somos especialistas en la creación de software de calidad basado en Inteligencia Artificial Generativa. Creemos que esta información resulta fundamental para nuestra industria, y nos llena de orgullo ser parte.

Nota de QAlified

Guillermo Skrilec
QAlified CEO

Desde QAlified, estamos orgullosos de formar parte del Software Testing Annual Report. Este informe ofrece una visión detallada de las tendencias emergentes, los desafíos clave y las estrategias exitosas en el campo del Testing de Software en América Latina.

La creciente digitalización en la región enfatiza la necesidad de garantizar la calidad del software. A medida que más empresas y sectores adoptan soluciones digitales, la demanda por aplicaciones robustas y fiables se incrementa exponencialmente. Esto no solo implica un mayor volumen de desarrollo de software, sino también la necesidad de implementar prácticas de testing rigurosas y efectivas para asegurar que las aplicaciones funcionen correctamente en diversos entornos y cumplan con estándares de seguridad y rendimiento.

La calidad del software se convierte así en un pilar fundamental para el éxito y competitividad de las organizaciones en América Latina. En este contexto, el futuro del testing de software en LATAM es prometedor, y este informe sirve como una guía esencial para los profesionales del sector. Proporciona herramientas y conocimientos clave para optimizar procesos y alcanzar la excelencia en sus proyectos.

En QAlified, resolvemos problemas de calidad, reducimos riesgos, maximizamos la eficiencia para fortalecer organizaciones y apoyamos la mejora continua de nuestros clientes.

PRINCIPALES HALLAZGOS

PRINCIPALES HALLAZGOS

1

La rotación laboral aumenta con la experiencia hasta los 7 años.

2

Un enfoque ágil tiene un gran impacto en las estrategias de prueba.

3

Un enfoque ágil en el desarrollo de software mejora la calidad del producto final.

4

Es recomendable tomar certificaciones para profesionales del software testing.

5

Las certificaciones impactan positivamente el desarrollo profesional.

6

El principal desafío al desarrollar software con un enfoque ágil es mantener el ritmo de las pruebas con la velocidad del desarrollo.

PRINCIPALES HALLAZGOS

7

Se reconoce la importancia del software testing, sin importar el tamaño de la empresa.

8

La empresas comprenden la importancia de la formación y aprendizaje en el área del software testing.

9

La Ejecución de Pruebas es la actividad que consume la mayor parte del tiempo semanal.

10

Los equipos priorizan como aspecto de calidad más importante la funcionalidad y cumplimiento de los requisitos.

11

Los equipos de prueba se enfocan mayoritariamente en las pruebas a nivel de Sistema.

12

La forma más común de evaluar la efectividad de las pruebas es mediante la satisfacción del cliente o usuario final.

PRINCIPALES HALLAZGOS

13

Los empleados de empresas grandes tienden a tener una percepción más positiva sobre la equidad salarial.

14

La automatización de pruebas es el aspecto del proceso de pruebas de software que más necesita mejoras.

15

Las herramientas de gestión de pruebas son las más populares.

16

Aunque la adopción de la automatización está creciendo, todavía una gran proporción de las pruebas se realiza de manera manual en muchas empresas.

17

El principal desafío al integrar las pruebas automatizadas es la dificultad para mantener los scripts de prueba.

METODOLOGÍA

30

PREGUNTAS

1057

PARTICIPANTES

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

Los hallazgos presentados en este informe se basan en las respuestas de profesionales del desarrollo de software. Para recopilar estos datos, la AICS® realizó una encuesta de 30 preguntas desde finales de 2023 hasta principios de 2024. La encuesta recibió respuestas de 1,057 participantes que completaron el cuestionario, compartiendo sus experiencias y perspectivas sobre diversos aspectos de las pruebas de software en sus organizaciones. La encuesta se distribuyó a través de redes sociales y correos electrónicos directos a una base de datos de profesionales de software.

Es importante señalar que la AICS® no describe esto como un estudio científico y no es un intento de describir completamente el mercado de pruebas de software. Los datos y hallazgos se basan en las respuestas recibidas y reflejan las opiniones y experiencias de los participantes. Para el propósito del análisis, los porcentajes se han redondeado al número entero más cercano.

Formulamos preguntas que consideramos interesantes para la comunidad de pruebas de software y ahora compartimos los conocimientos derivados de sus respuestas. Esperamos que estos hallazgos inspiren discusiones valiosas dentro de la comunidad.

DATOS DEMOGRÁFICOS

DATOS DEMOGRÁFICOS

El informe ha recopilado opiniones y perspectivas de una variedad de roles, industrias, tamaños de organizaciones y países. Conocer el rol del encuestado es importante, ya que no todos los roles interactúan de la misma manera en las actividades de pruebas.

En la Fig. 1 se puede observar la distribución de los roles de los participantes, destacando que un 41% de ellos tienen el rol de Software Tester (Probador de Software).

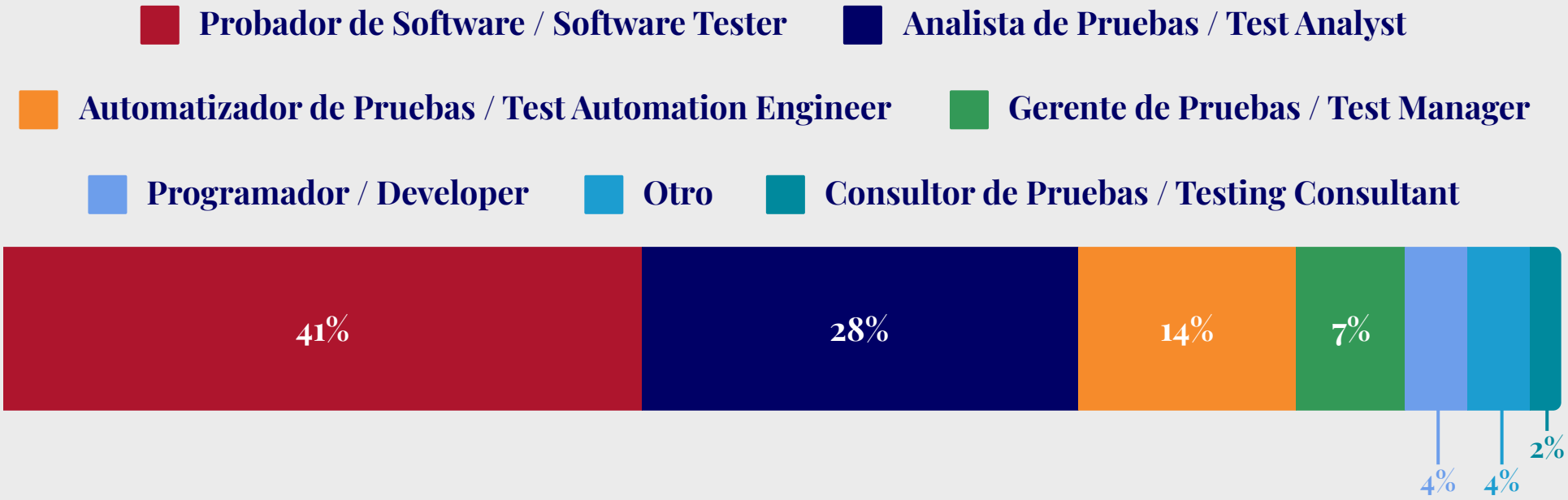


Figura 1. Distribución de roles de los participantes.

En la Fig. 2 se puede observar la distribución de los años de experiencia de los participantes en el campo de pruebas de software, destacando que un 40% de los encuestados tiene entre 1 y 3 años de experiencia, siendo la categoría más representativa.

Seguido de un 23% con experiencia de 4 a 7 años. Estos datos resaltan que la mayor parte de los encuestados se encuentra en las etapas iniciales y medias de su carrera o desarrollo profesional en temas relacionados con las pruebas de software.

La experiencia es fundamental, porque en diferentes momentos de la carrera, la percepción sobre los temas relacionados con las pruebas de software puede variar.

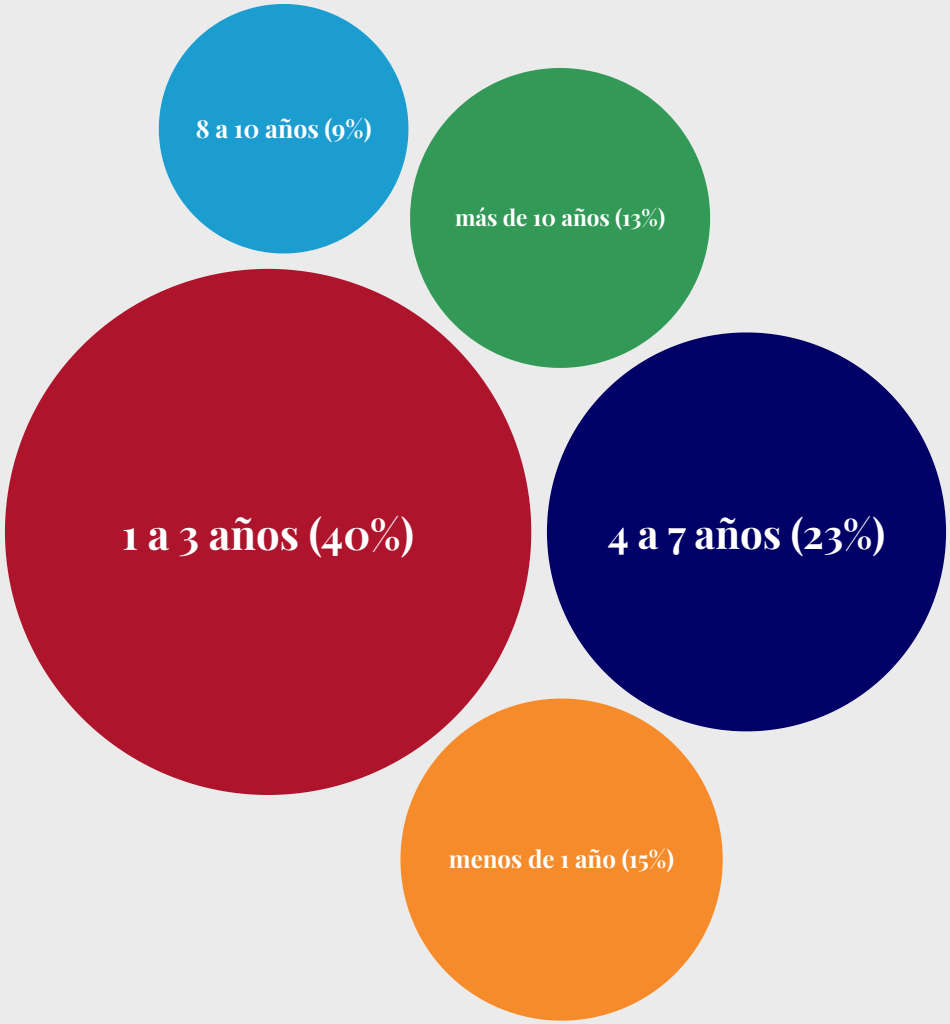


Figura 2. Distribución de años de experiencia de los participantes.

DATOS DEMOGRÁFICOS

En la Fig. 3 se puede observar la distribución de los países de los participantes, destacando la participación de Argentina (21%), Brasil (20%) y Colombia (9%). El único país de la región que no tuvo representación ha sido Guatemala.

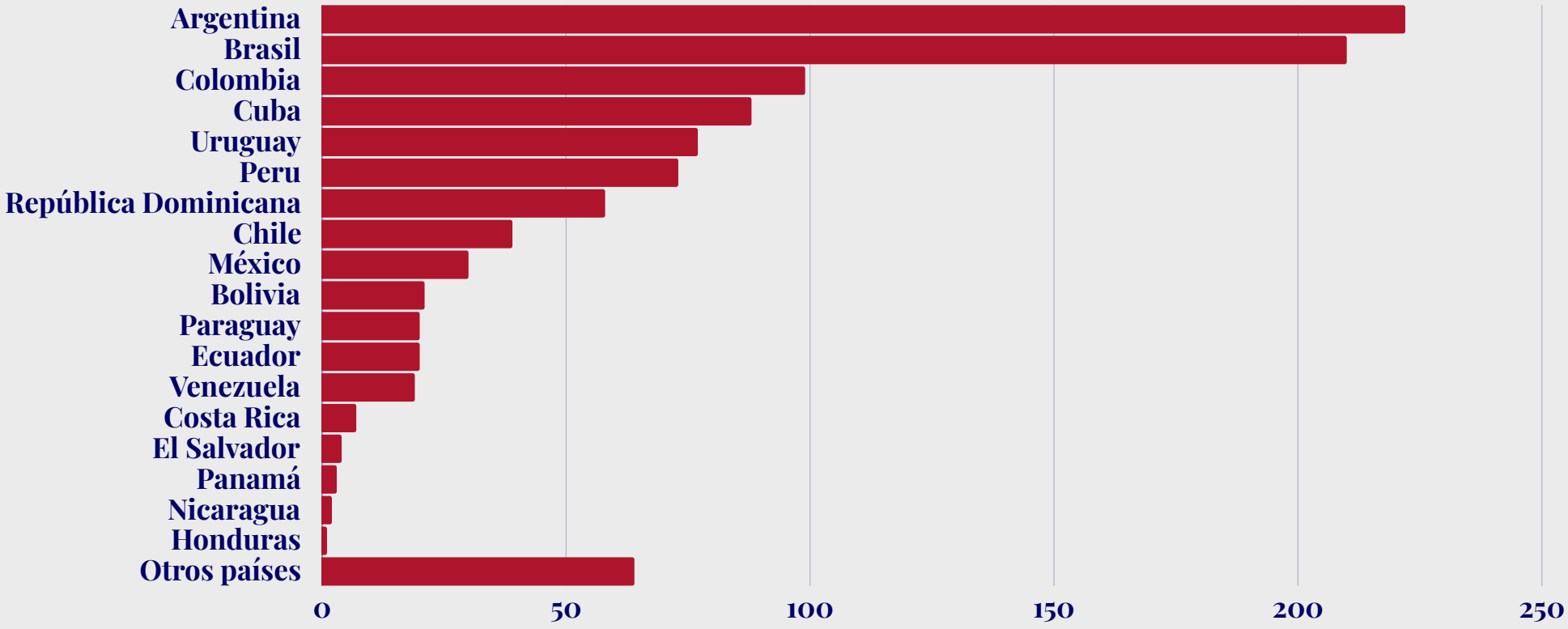


Figura 3. Distribución de países de los participantes.

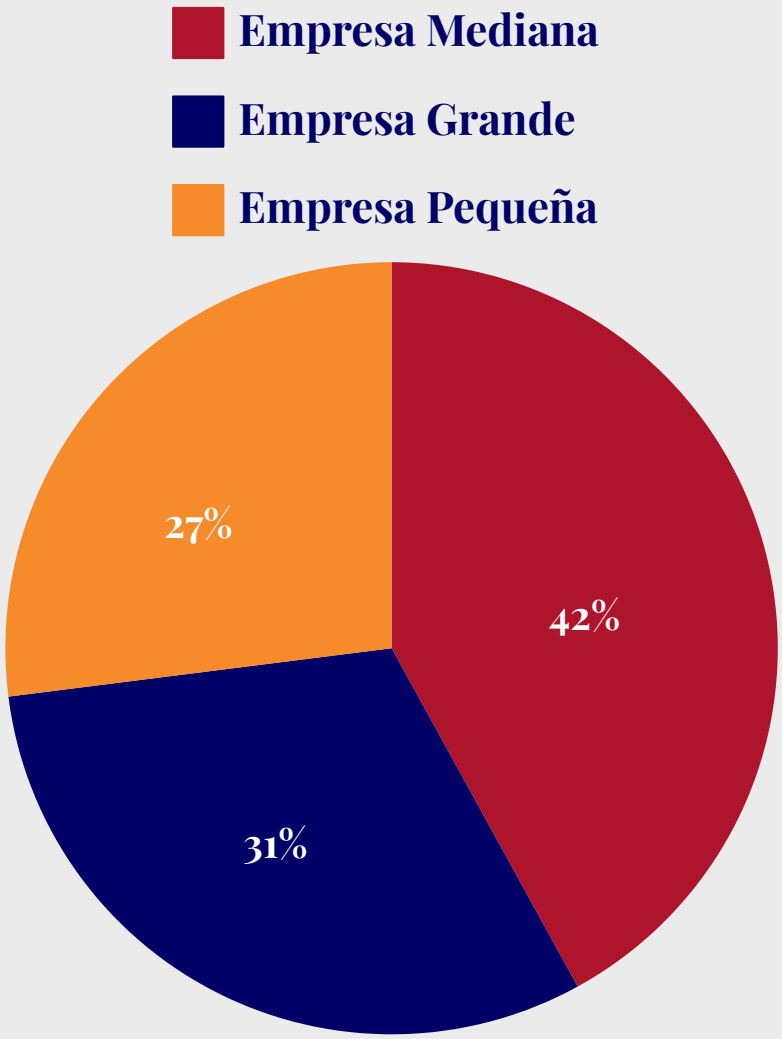


Figura 4. Distribución de los participantes según el tamaño de la empresa.

En la Fig. 4 se puede observar la distribución del tamaño de la empresa actual de los participantes en el campo de pruebas de software. Para esto, se han dividido las empresas según su tamaño en tres categorías, quedando de la siguiente manera:

- Empresa Grande (más de 500 empleados)
- Empresa Mediana (50-500 empleados)
- Empresa Pequeña (menos de 50 empleados)

Esta estadística es relevante porque empresas con diferentes cantidades de empleados pueden no afrontar de igual forma los desafíos asociados al aseguramiento de la calidad del software.

En los datos obtenidos se ha observado una distribución bastante regular en cuanto al tamaño de la empresa, destacando los profesionales de medianas empresas con un 42%.

DATOS DEMOGRÁFICOS

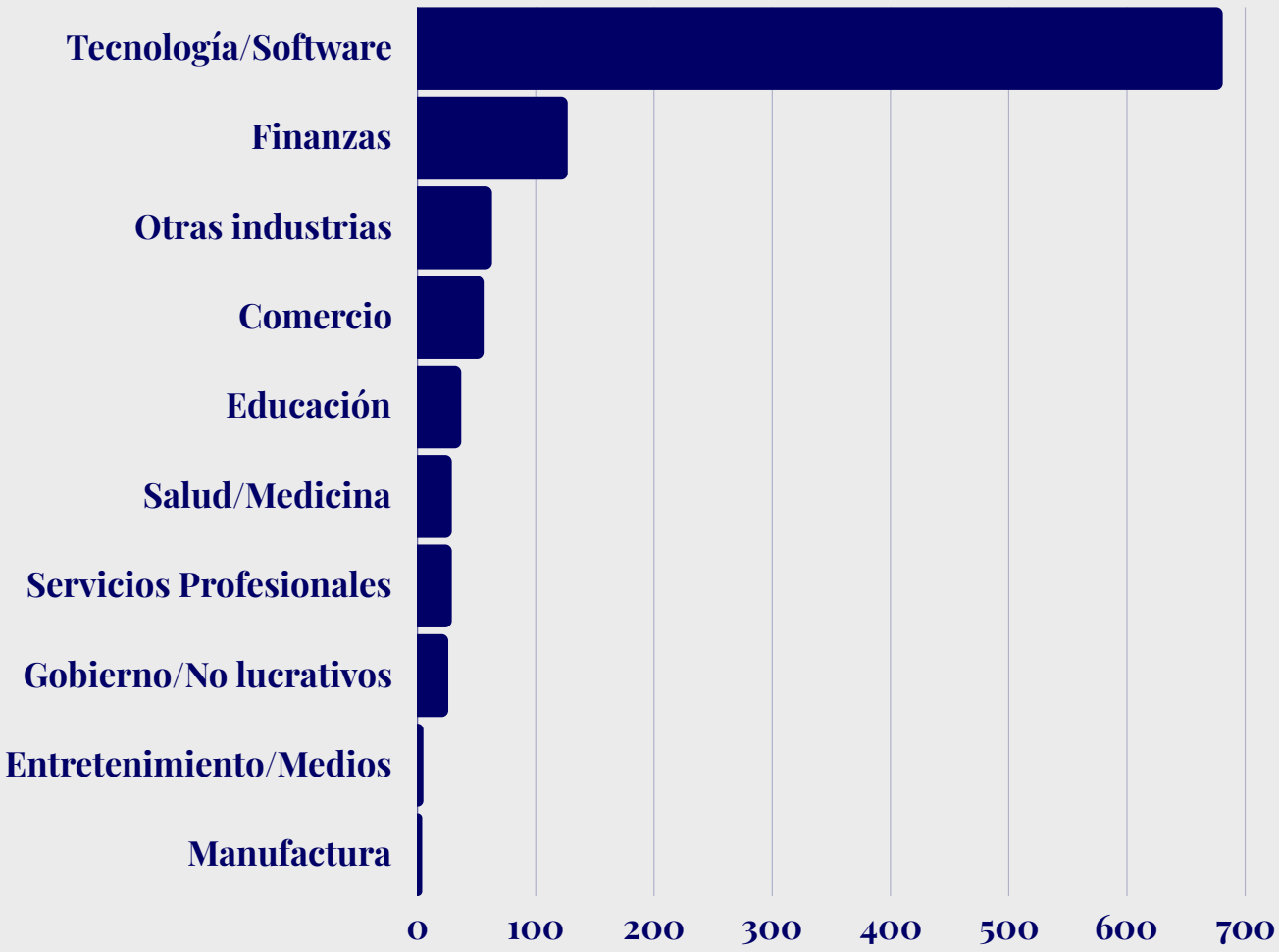


Figura 5. Distribución de la industria de la empresa actual.

En la Fig. 5 se puede observar la distribución de las industrias en las que se desempeñan los participantes, destacando la participación en Tecnología/Software (64%) y Finanzas (12%). Las industrias con menor representación incluyen Comercio, Educación, Salud, Servicios Profesionales, Gobierno/No lucrativos, Entretenimiento/Medio y Manufactura.

ROTACIÓN PROFESIONAL

En la Fig. 6 se puede observar la distribución de la cantidad de empleos en los últimos 5 años.

La mayoría de los encuestados han trabajado en 1 o 2 empresas en este período, con un 34% en una sola empresa y un 37% en dos empresas, sumando un 71%. Esto evidencia una rotación profesional moderada en la región.

Además, un 19% ha trabajado en tres empresas y un 10% en cuatro o más. La media de empleos es aproximadamente 2, indicando una movilidad laboral moderada, donde los profesionales cambian de empleo al menos una vez en cinco años en busca de mejores oportunidades o nuevos retos.

ROTACIÓN PROFESIONAL

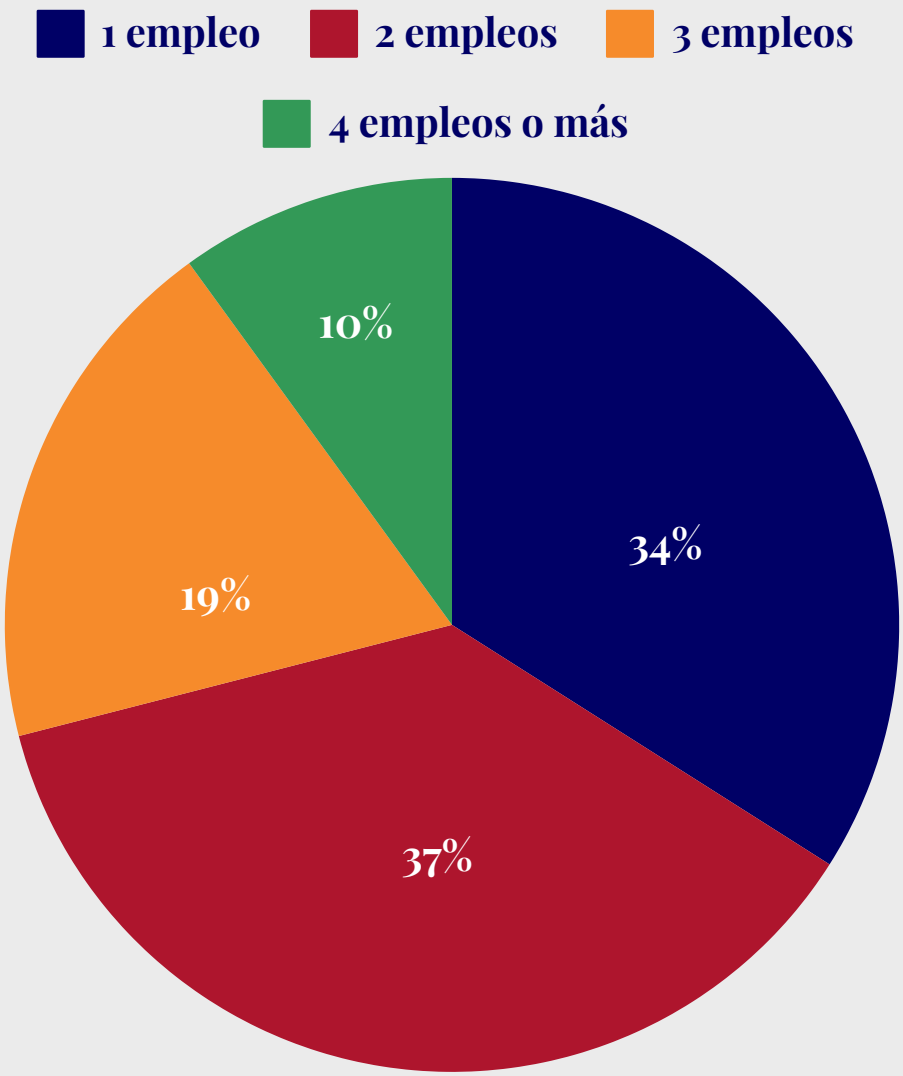


Figura 6. Cantidad de cambios de empleo en los últimos 5 años.

Figura 7. Media de cambios de empleo en los últimos 5 años según los años de experiencia.

En la Fig. 7 se observa la relación entre los años de experiencia profesional y la rotación laboral, en cuanto a la media del número de empleos en los últimos 5 años.

Algunas conclusiones importantes derivadas de estos datos son:

- La cantidad de empresas en las que los profesionales han trabajado aumenta con la experiencia hasta los 7 años.
- Después de 7 años, hay una disminución en el cambio de empleo, lo que sugiere mayor estabilidad laboral a partir de los 8 años de experiencia.
- Los profesionales con menos experiencia tienen menos cambios de empleo, lo cual es lógico al inicio de sus carreras.
- La mayor parte del cambio de empleo ocurre en los primeros 7 años, posiblemente debido a la búsqueda de mejores oportunidades y desarrollo profesional.

ROTACIÓN PROFESIONAL

ROTACIÓN PROFESIONAL

Entender lo que mueve a los profesionales del área a cambiar de empleo es fundamental para los líderes, permitiéndoles tomar decisiones informadas. En esta encuesta, la razón principal para el cambio de empleo ha sido la búsqueda de mejores oportunidades (44%).

Dos razones también destacadas son la búsqueda de nuevos retos profesionales y un salario más alto, que resultaron ser aproximadamente igual de relevantes para los encuestados, con un 21% y un 20% respectivamente.

La razón menos seleccionada fue la insatisfacción con el ambiente laboral, lo cual puede deberse a que, en general, los encuestados se han desempeñado en empresas donde el ambiente laboral era bueno, o a la mayor importancia conferida a otras razones.

En la Fig. 8 se puede observar la distribución de razones para cambiar de empleo, según los datos obtenidos.

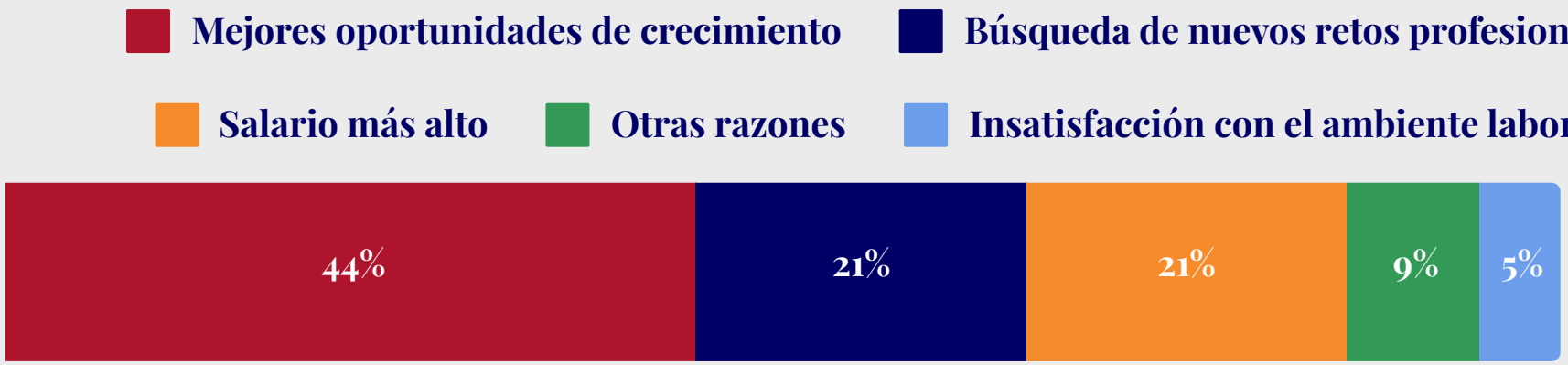


Figura 8. Distribución de razones para cambiar de empleo.

AGILIDAD Y SOFTWARE TESTING

Los resultados de la encuesta reflejan una tendencia positiva hacia la adopción de metodologías ágiles y su impacto en el desarrollo de software.

El 70% de los encuestados opina que un enfoque ágil mejora la calidad del producto final.

Es importante destacar que el 45% consideran que todos los beneficios mencionados impactan positivamente en el desarrollo de software.

Menos del 2% de los participantes no consideró de impacto los beneficios listados en la Fig. 9.

AGILIDAD Y SOFTWARE TESTING

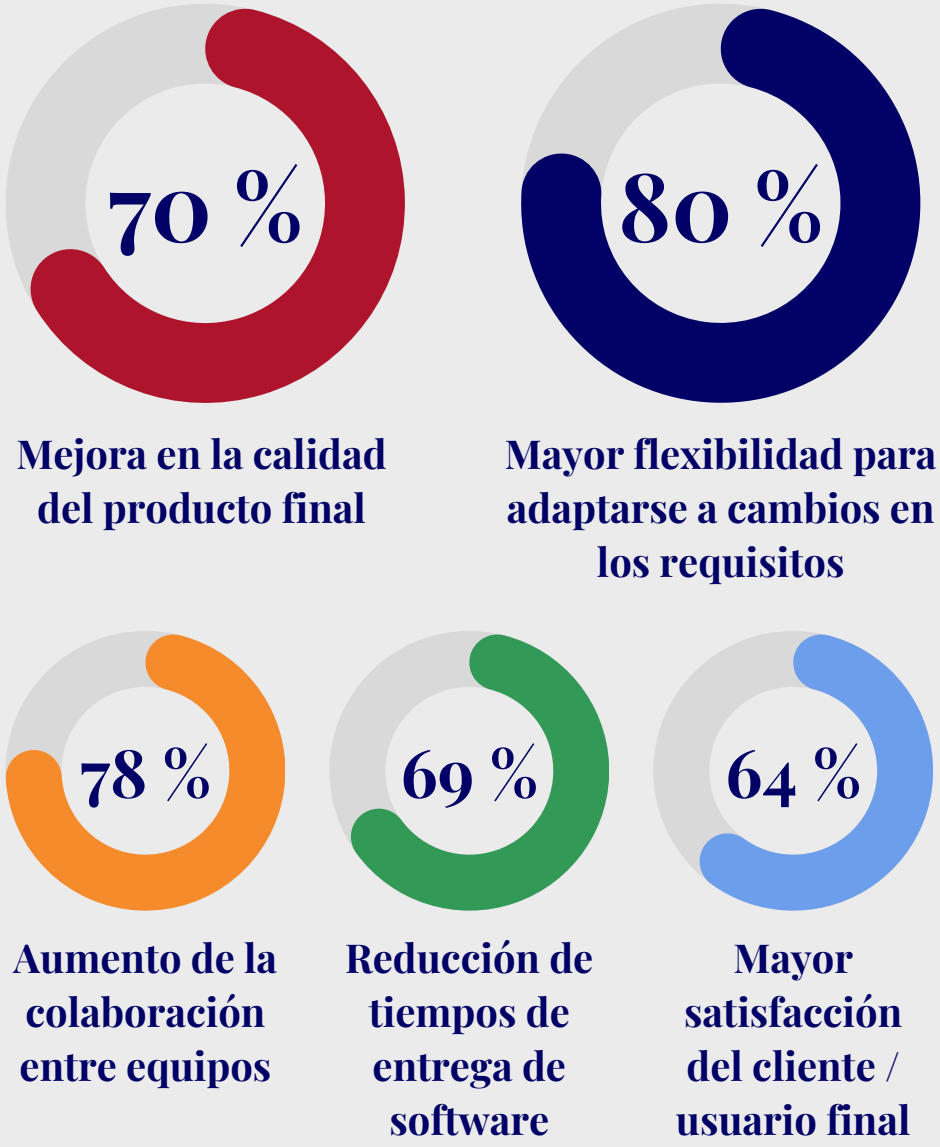


Figura 9. Beneficios del desarrollo de software con enfoque ágil.

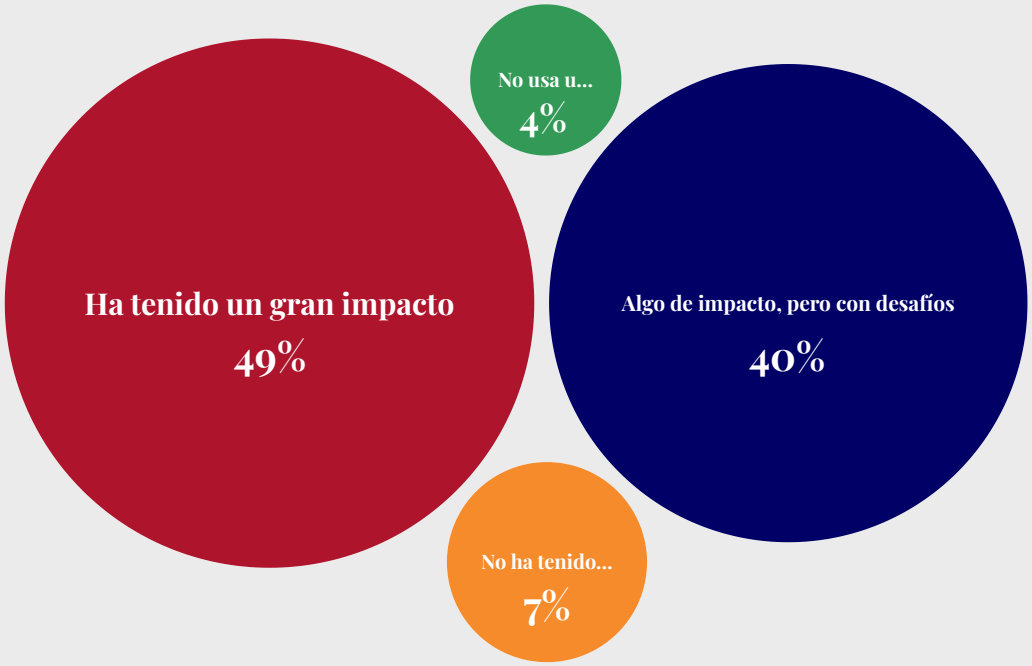


Figura 10. Impacto del desarrollo de software con enfoque ágil en las estrategias de prueba.

El desarrollo de software con enfoque ágil ha tenido un impacto significativo en las estrategias de prueba. Un 49% de los encuestados reportaron que el enfoque ágil ha tenido un gran impacto en sus estrategias de prueba. Otro 40% mencionó que ha tenido algún impacto, aunque acompañado de desafíos.

Un 4% indicó que no utilizan un enfoque ágil, mientras que un 7% afirmó que el enfoque ágil no ha tenido un impacto significativo en sus estrategias de prueba. Estas cifras reflejan una tendencia general hacia la adaptación y cambio en las prácticas de prueba debido a las metodologías ágiles.

AGILIDAD Y SOFTWARE TESTING

El mayor desafío identificado es la dificultad para mantener el ritmo de las pruebas con la velocidad del desarrollo, alcanzando un 56%. Esto se debe a la rápida evolución de los ciclos de desarrollo en entornos ágiles, donde los equipos de pruebas deben adaptarse rápidamente a cambios constantes sin comprometer la calidad del software.

Además, el 7% de los participantes ha encontrado otros desafíos no especificados. Otros desafíos importantes incluyen la gestión eficaz de los cambios en los requisitos (49%), adaptación de las herramientas de pruebas al entorno ágil (44%) y los problemas de comunicación entre equipos (35%).

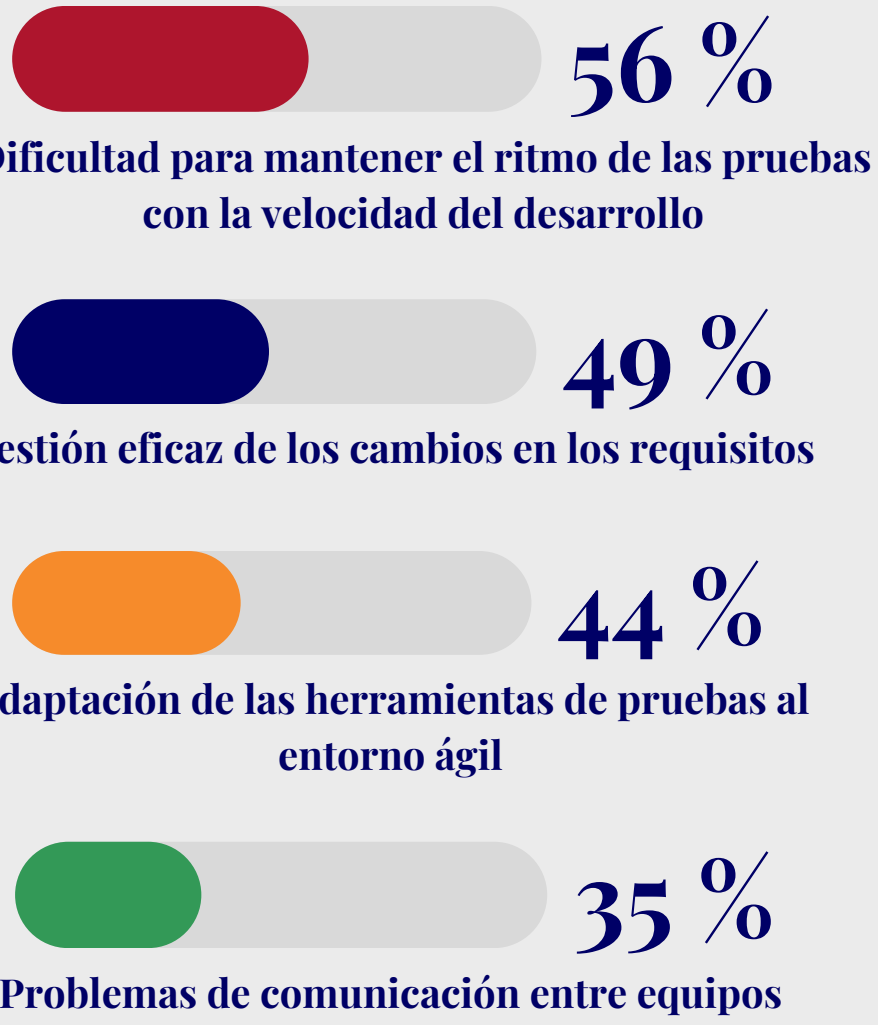


Figura 11. Desafíos al implementar pruebas de software en entornos ágiles.

AGILIDAD Y SOFTWARE TESTING

AGILIDAD Y SOFTWARE TESTING

La mayoría de los equipos realizan entregas de software cada dos semanas (35%) o semanalmente (25%), indicando una fuerte preferencia por ciclos de entrega cortos y regulares.

Un número significativo de equipos (20%) realiza entregas según la necesidad del producto, lo que sugiere una adaptabilidad a los requisitos del proyecto y las demandas del mercado.

Un 12% de los equipos hace entregas diarias, mostrando una capacidad para implementar prácticas de entrega continua. Por otro lado, un 6% de los equipos opta por entregas mensuales, lo que puede reflejar ciclos de desarrollo más largos o menos agilidad en el proceso.

Solo un 2% de los equipos no sigue un ciclo de entregas definido, lo cual podría indicar una falta de estructura en sus procesos de desarrollo o una etapa inicial de implementación de metodologías ágiles.

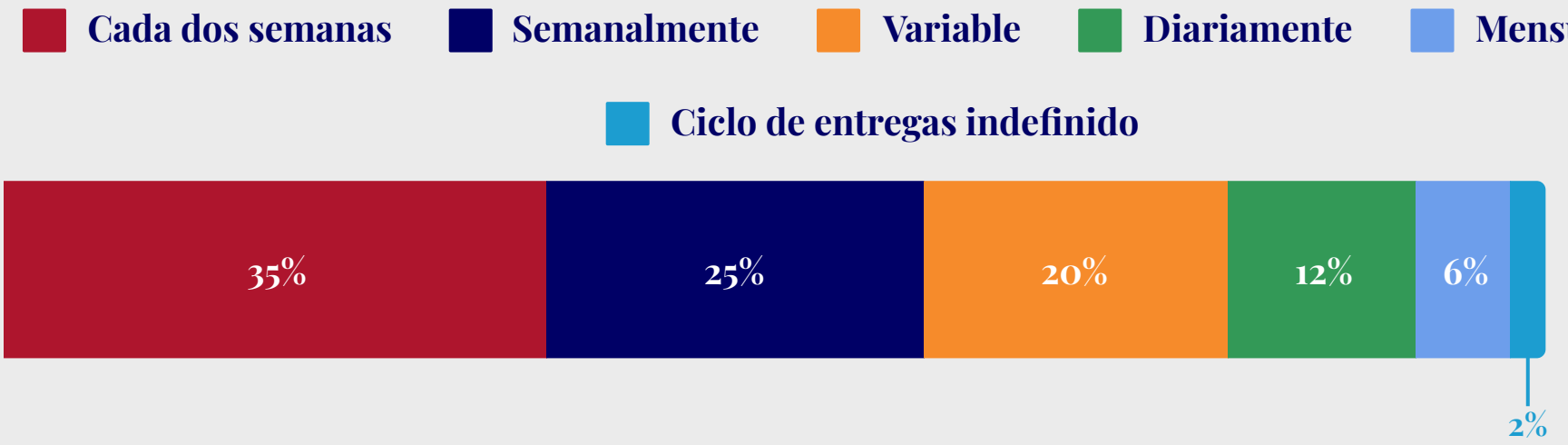


Figura 12. Frecuencia de entregas de software.

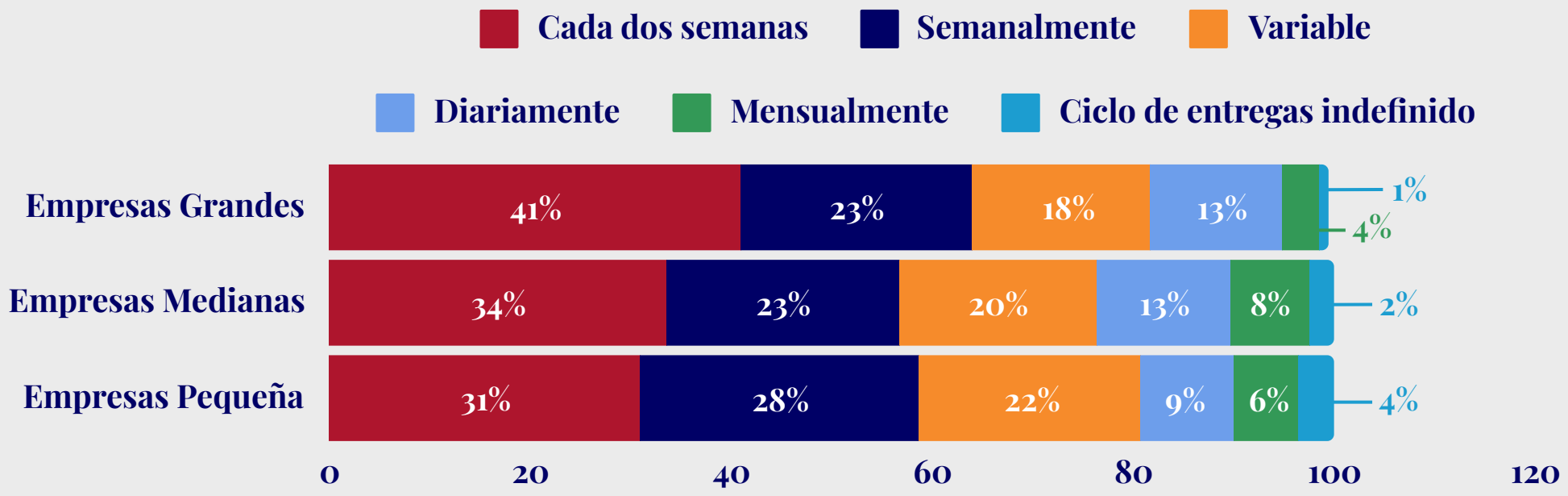


Figura 13. Distribución de la frecuencia de entregas de software según el tamaño de la empresa.

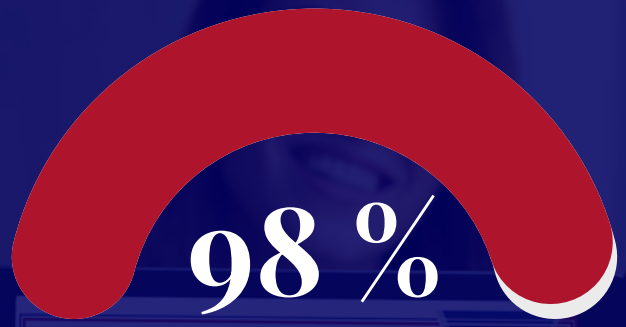
Tanto las empresas grandes como las medianas y pequeñas muestran una alta frecuencia de entregas cada dos semanas (41% en empresas grandes, 34% en medianas y 31% en pequeñas). Se puede notar, además, que las prácticas menos comunes son las de entregas mensuales y con ciclos de entrega indefinido.

Aunque hay algunas similitudes en las prácticas de entrega de software entre empresas de diferentes tamaños, como la predominancia de entregas cada dos semanas, también hay diferencias notables. Las entregas mensuales y la falta de un ciclo de entregas definido son más frecuentes en empresas medianas y pequeñas en comparación con las grandes.

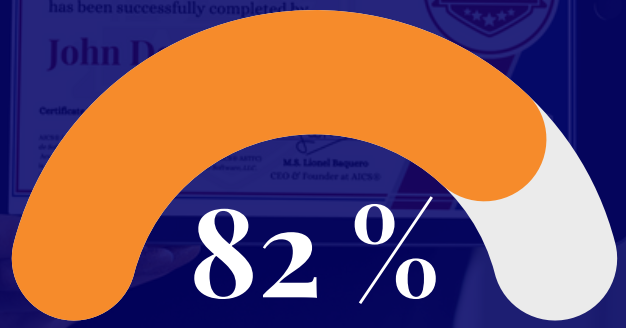
AGILIDAD Y SOFTWARE TESTING

CERTIFICACIONES Y DESARROLLO PROFESIONAL

CERTIFICACIONES Y DESARROLLO PROFESIONAL



Considera que es recomendable tomar certificaciones



Ha obtenido al menos una certificación

Figura 14. Percepción de las certificaciones en el desarrollo profesional.

Los datos obtenidos revelan varias perspectivas sobre la importancia y el impacto de las certificaciones en el desarrollo profesional de los profesionales del desarrollo de software.

En primer lugar, la abrumadora mayoría, el 98% de los encuestados, considera que es recomendable tomar certificaciones, mientras que solo el 2% opina lo contrario. Esto muestra una fuerte tendencia a favor de la obtención de certificaciones.

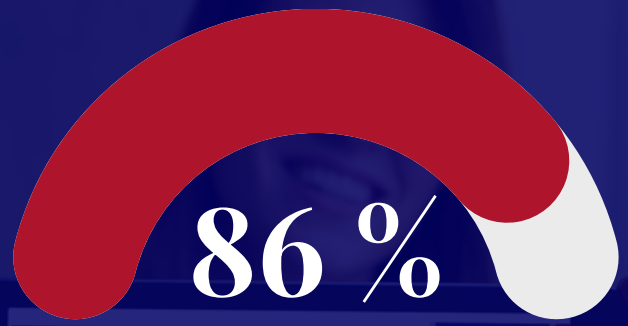
En términos de cuántas certificaciones se han obtenido en los últimos 5 años, el 82% de los participantes han conseguido al menos una certificación, en contraste con el 18% que no ha obtenido ninguna. Esto indica una clara tendencia hacia la adquisición de certificaciones en el periodo reciente.

El impacto positivo de las certificaciones en el desarrollo profesional es evidente, con el 86% de los encuestados afirmando que las certificaciones han beneficiado su crecimiento profesional, en comparación con el 14% que no percibe una diferencia significativa.

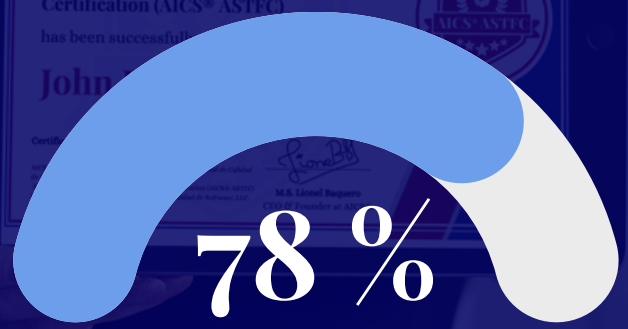
Finalmente, el 78% de los profesionales indican que las certificaciones han sido de gran ayuda para acceder a empleos que permiten crecer y avanzar en su carrera profesional, mientras que el 22% no cree que hayan hecho una diferencia.

En resumen, estos datos subrayan la importancia y el valor percibido de las certificaciones en la carrera de los profesionales del desarrollo de software, tanto en términos de desarrollo profesional como de oportunidades laborales.

CERTIFICACIONES Y DESARROLLO PROFESIONAL



Las certificaciones han impactado su desarrollo profesional de forma positiva



Las certificaciones han sido de gran ayuda para el acceso a empleos que permiten crecer

Figura 15. Impacto de las certificaciones en el desarrollo profesional.

CERTIFICACIONES Y DESARROLLO PROFESIONAL

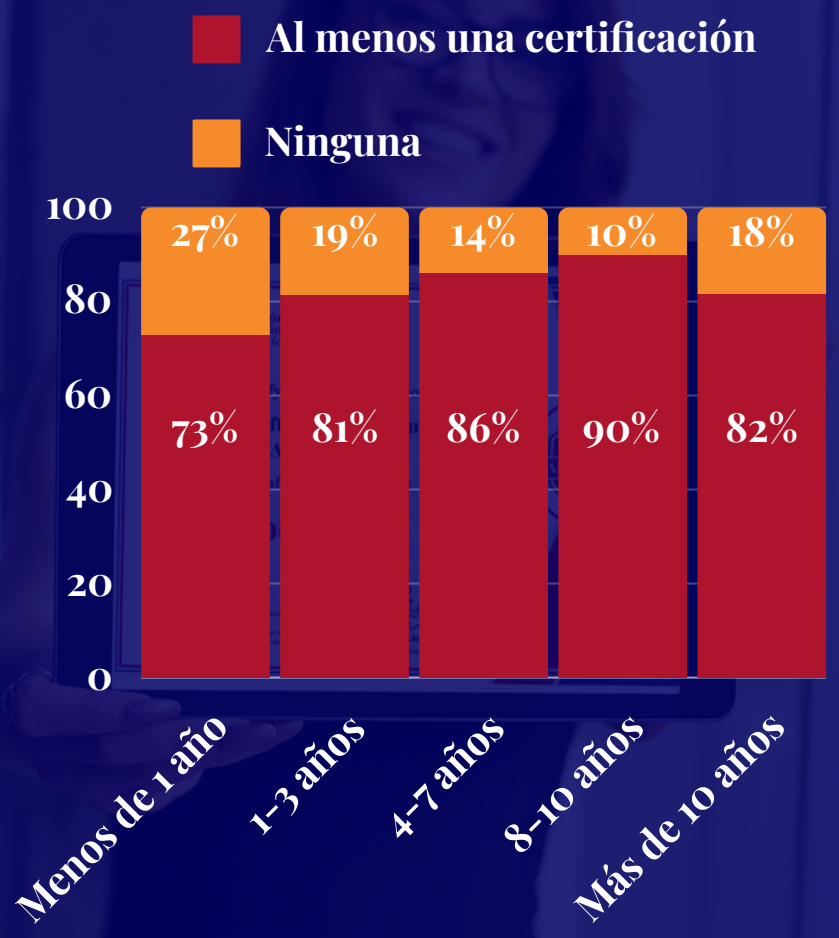


Figura 16. Impacto de las certificaciones en el desarrollo profesional según la experiencia.

El análisis de los datos obtenidos muestra una clara tendencia: a mayor experiencia en pruebas de software, mayor es la obtención de certificaciones en los últimos 5 años.

Los profesionales con menos de 1 año de experiencia tienen la menor proporción de certificaciones, mientras que aquellos con 4-7 y 8-10 años de experiencia muestran una mayor propensión a obtener certificaciones. Esto sugiere que los profesionales con experiencia intermedia valoran más las certificaciones, viéndolas como cruciales para mantener su competitividad y credibilidad en el campo.

Esto nos permite concluir que las certificaciones son importantes para el desarrollo profesional continuo, ofreciendo reconocimiento formal y ayudando a cumplir con los requisitos de roles avanzados.

CERTIFICACIONES Y DESARROLLO PROFESIONAL

El 47% de los encuestados que poseen certificaciones en pruebas de software reportó que estas han tenido un impacto positivo en sus salarios. De este grupo, el 34% indicó que las certificaciones han contribuido moderadamente a un aumento salarial, mientras que el 13% mencionó que las certificaciones han incrementado significativamente su salario.

Por otro lado, el 53% de los participantes con certificaciones en pruebas de software indicó que no perciben un cambio salarial significativo a pesar de poseer dichas certificaciones.

Estos resultados muestran que casi la mitad de los profesionales ha experimentado beneficios salariales gracias a las certificaciones, destacando su importancia y valor. Sin embargo, una mayoría aún no percibe un impacto notable.

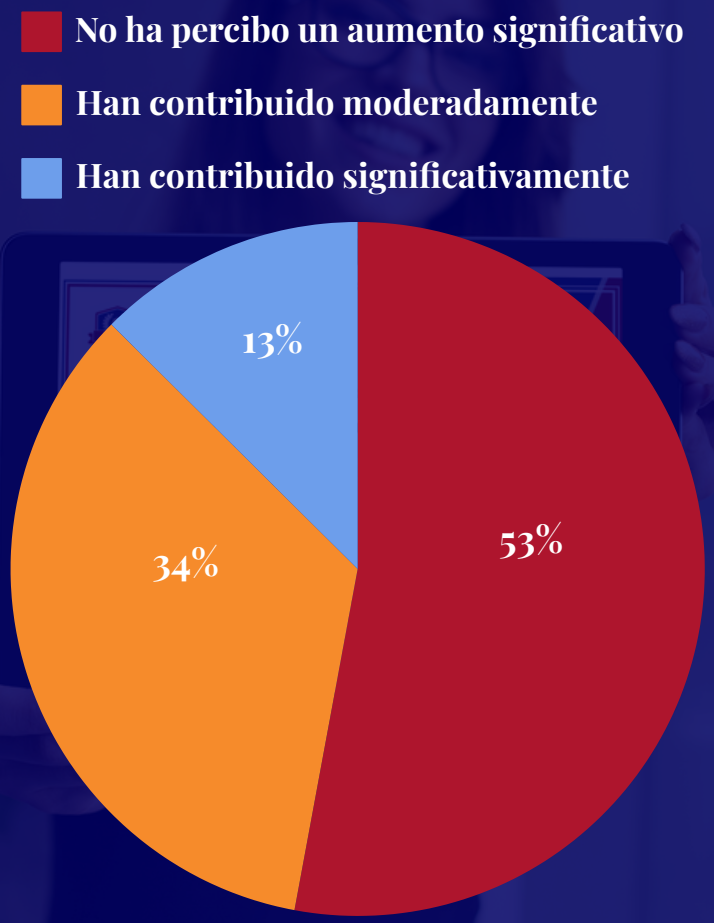


Figura 17. Contribución de las certificaciones en pruebas de software al aumento salarial.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

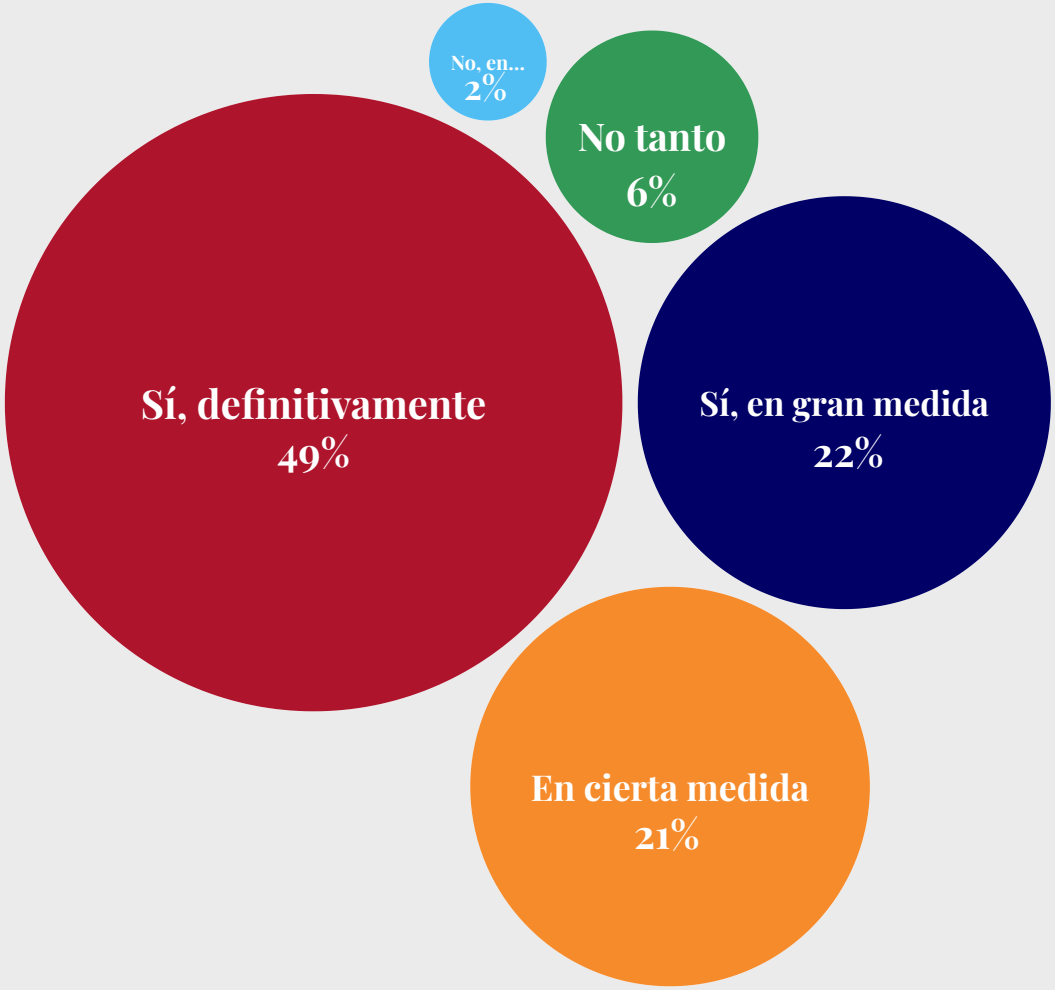


Figura 18. Reconocimiento de la importancia del testing en las empresas.

La mayoría de los encuestados, un 49%, respondió "Sí, definitivamente", lo que indica un fuerte reconocimiento de la importancia del testing en sus empresas. Además, un 22% indicó "Sí, en gran medida", y un 21% respondió "En cierta medida", reflejando una percepción positiva generalizada sobre la valoración del testing.

Sin embargo, un pequeño porcentaje de encuestados manifestó opiniones menos favorables: un 6% respondió "No tanto" y solo un 2% dijo "No, en absoluto".

Estos resultados demuestran que, aunque la mayoría considera el testing como esencial, aún existen áreas para mejorar la percepción y valoración del software testing en algunas empresas.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

El análisis muestra que la valoración del software testing varía según el tamaño de la empresa. Las empresas grandes (más de 500 empleados) tienen una percepción muy positiva, con el 77% de los participantes afirmando que su empresa valora altamente el testing.

En las empresas medianas (50-500 empleados), el 72% de los encuestados comparten esta percepción. En las empresas pequeñas (menos de 50 empleados), aunque la valoración sigue siendo significativa, es menor, con el 65% valorando altamente el testing. Además, las empresas pequeñas tienen más empleados que perciben una valoración moderada o baja del testing.

En resumen, la percepción de la importancia del software testing aumenta con el tamaño de la empresa.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

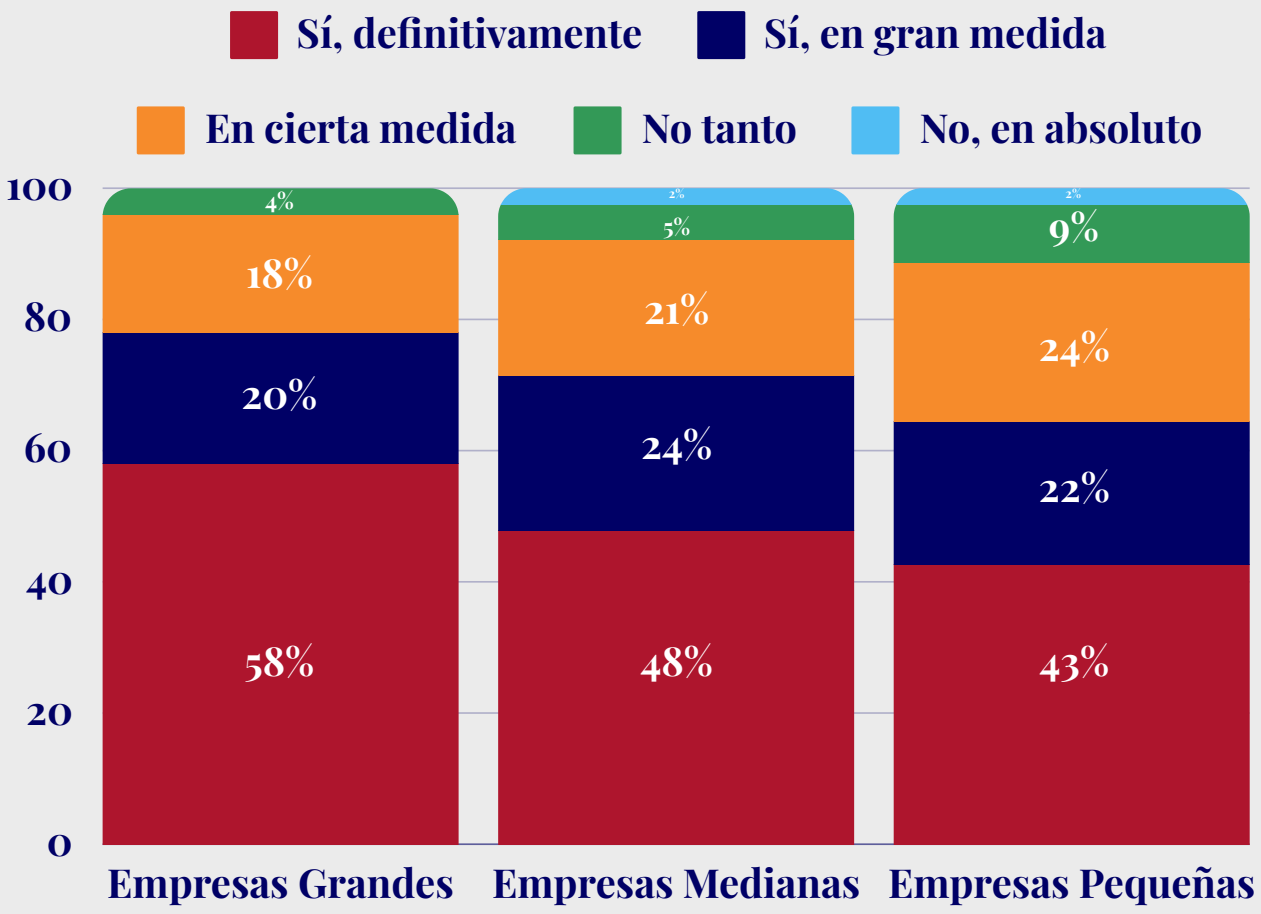


Figura 19. Reconocimiento de la importancia del testing según el tamaño de la empresa.

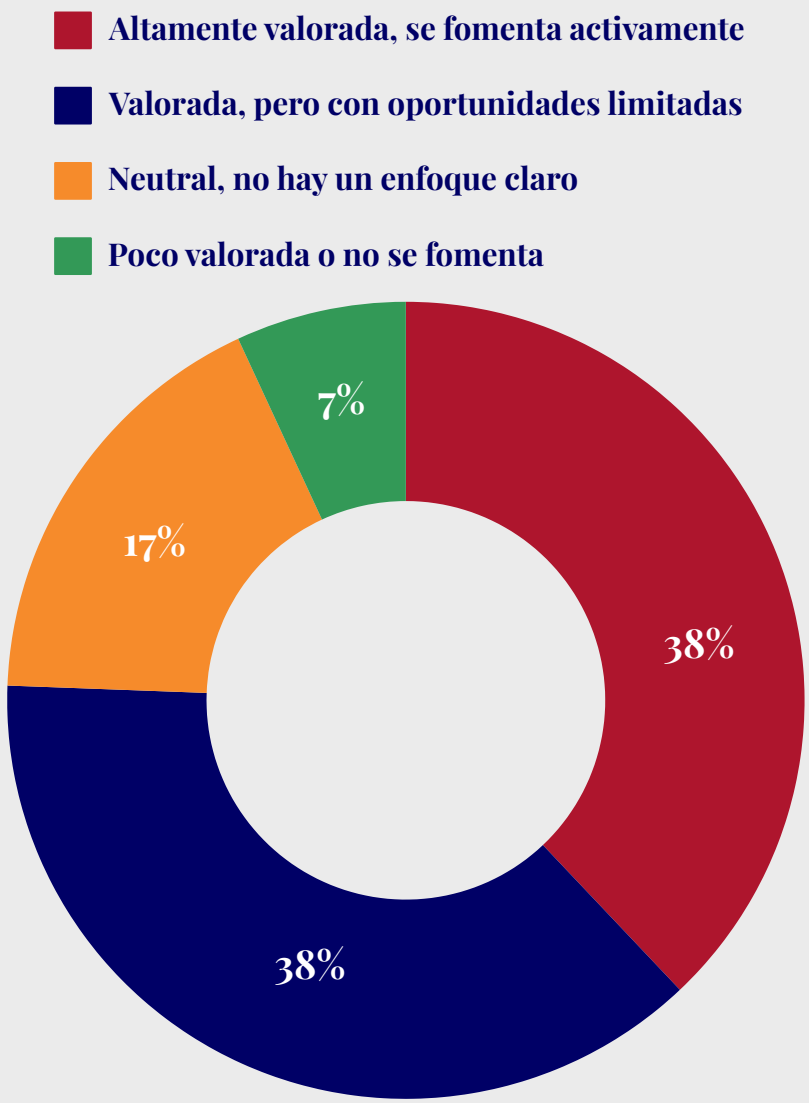


Figura 20. Importancia que las empresa otorgan a la formación y aprendizaje en el área del testing.

Los datos revelan que el 38% de los encuestados consideran que su empresa fomenta activamente la formación continua en el área de testing, mientras que el 38% sienten que, aunque es valorada, las oportunidades son limitadas.

Un 17% perciben una falta de enfoque claro en sus empresas, y solo el 7% creen que su empresa otorga poca o ninguna importancia a la formación continua en testing.

Esto sugiere que, aunque la mayoría de las empresas valora la formación, aún hay áreas significativas de mejora en la implementación y acceso a estas oportunidades.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

El análisis revela que las empresas grandes valoran altamente la formación continua en testing (44%) y la consideran "Valorada, pero con oportunidades limitadas" (36%). Las empresas medianas también muestran una valoración positiva (37% y 40%).

En contraste, las empresas pequeñas tienen una valoración más diversa, con un 32% indicando alta valoración, un 36% mencionando oportunidades limitadas y un 24% con una postura neutral.

Esto sugiere que, aunque las grandes y medianas empresas valoran la formación, todas enfrentan desafíos en ofrecer suficientes oportunidades, especialmente las pequeñas.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

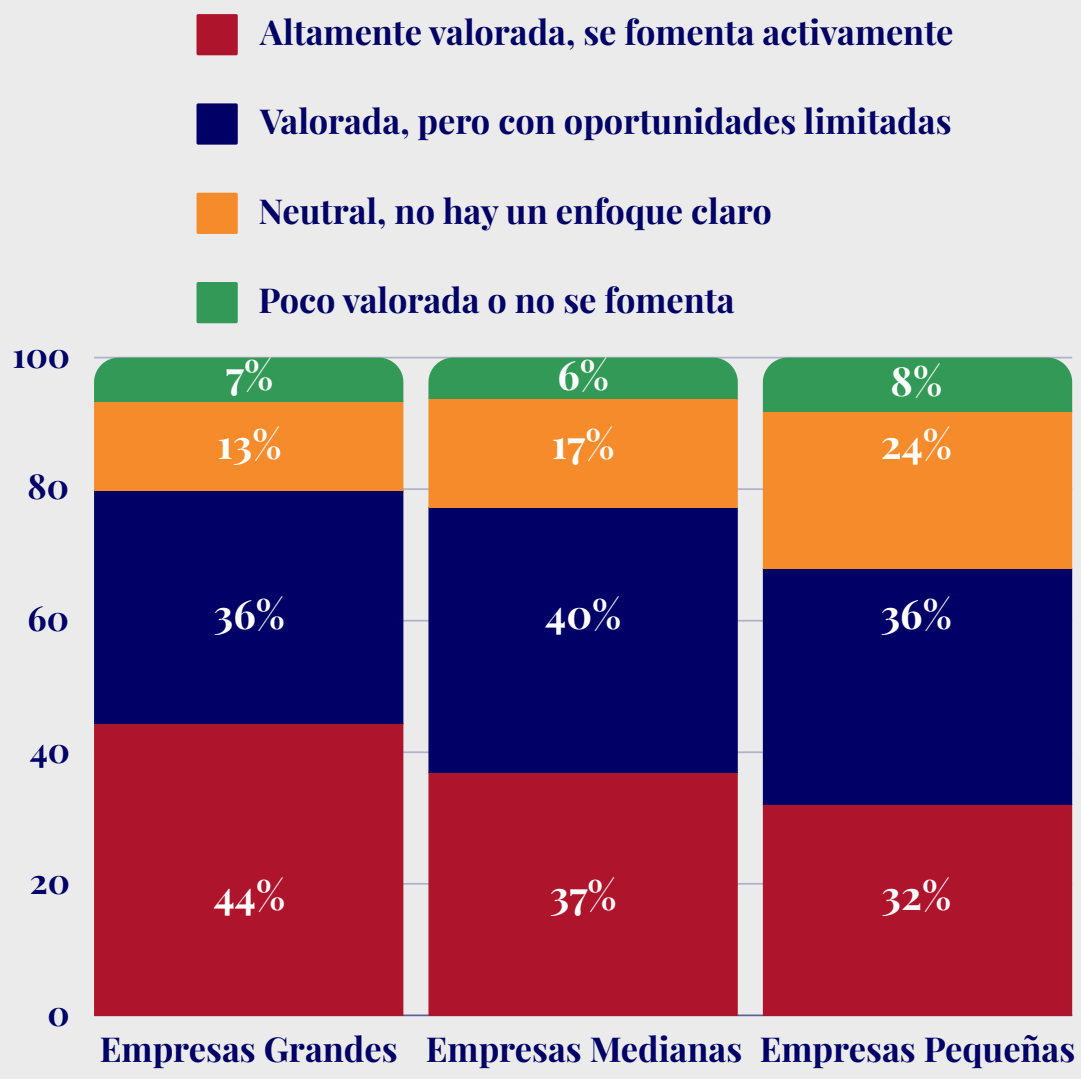


Figura 21. Importancia que se otorga a la formación y aprendizaje en el área del testing según el tamaño de la empresa.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

El análisis del tiempo dedicado semanalmente a actividades específicas de testing muestra que el 34% de los profesionales dedica más del 75% de su tiempo laboral a actividades de testing.

Un 31% invierte entre el 50% y el 75% de su tiempo en testing.

Además, el 23% dedica entre el 25% y el 50% de su jornada laboral a estas actividades, mientras que el 12% dedica menos del 25% de su tiempo a testing.

Estos datos destacan la importancia significativa que tienen las actividades de testing en el rol de los profesionales encuestados.

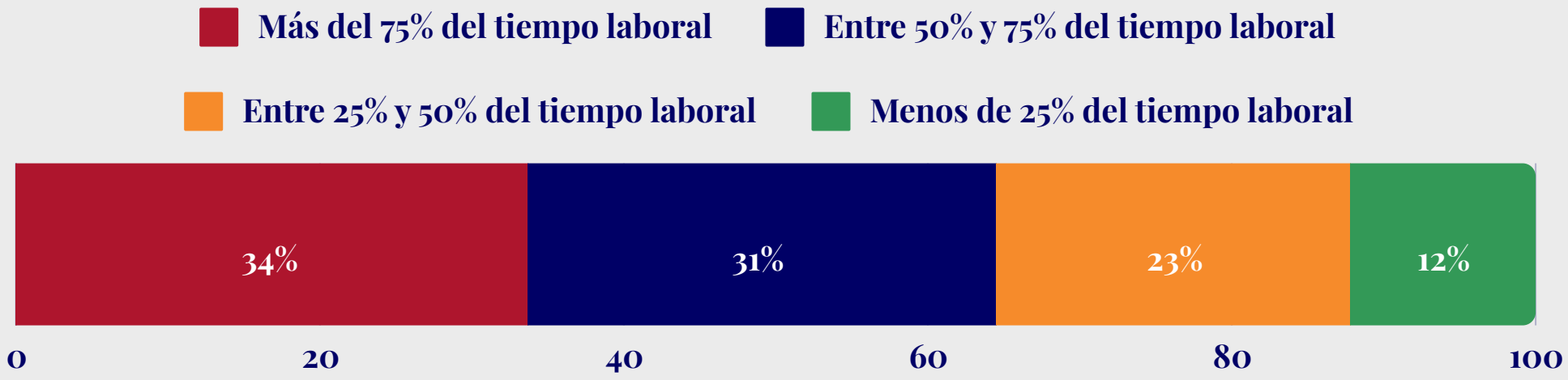


Figura 22. Tiempo que se dedica semanalmente a actividades específicas de testing.

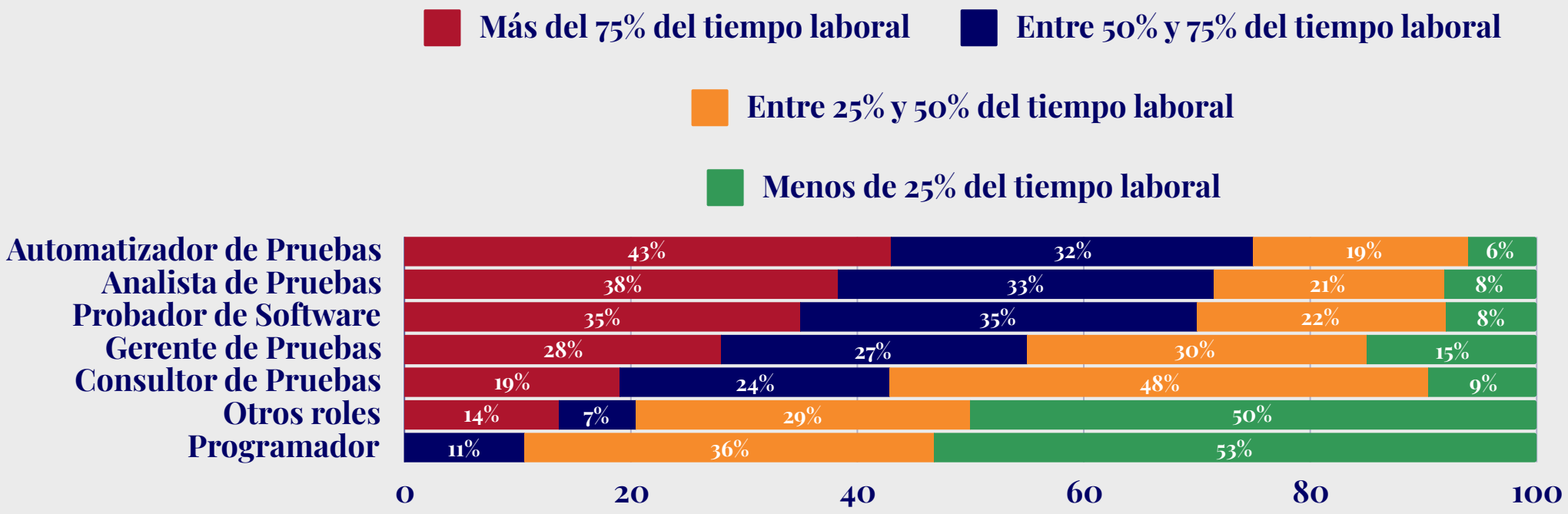


Figura 23. Tiempo que se dedica semanalmente a actividades específicas de testing según el rol.

Los roles "Analistas de Pruebas" y "Probadores de Software" dedican mayoritariamente más del 75% de su tiempo a actividades de testing, lo que era esperado. Por otro lado, los "Programadores" dedican significativamente menos tiempo a actividades de testing, con el 53% dedicando menos del 25% de su tiempo, lo que sugiere que su enfoque principal sigue siendo el desarrollo de software.

Los "Consultores de Pruebas" y "Gerentes de Pruebas" también muestran una menor dedicación al testing, lo que puede reflejar su involucramiento en tareas más estratégicas y de gestión.

En resumen, mientras que los roles directamente relacionados con el testing, como se esperaba, dedican la mayor parte de su tiempo a estas actividades, los roles mixtos y de gestión presentan una distribución del tiempo más variada y menos enfocada en el testing.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

La actividad que consume la mayor parte del tiempo semanal de los encuestados es la "Ejecución de pruebas" (29%), seguida por el "Análisis y preparación de casos de prueba" (23%) y el "Diseño y planificación de pruebas" (20%). La "Automatización de pruebas" representa un 12% del tiempo, mientras que la "Revisión y documentación de resultados de pruebas" ocupa un 9%, y la "Investigación y aprendizaje de nuevas herramientas" un 7%.

Estos resultados indican un enfoque significativo en la ejecución práctica de pruebas y la preparación detallada de casos de prueba, destacando la importancia de una planificación cuidadosa y la creciente adopción de la automatización en los procesos de pruebas de software.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

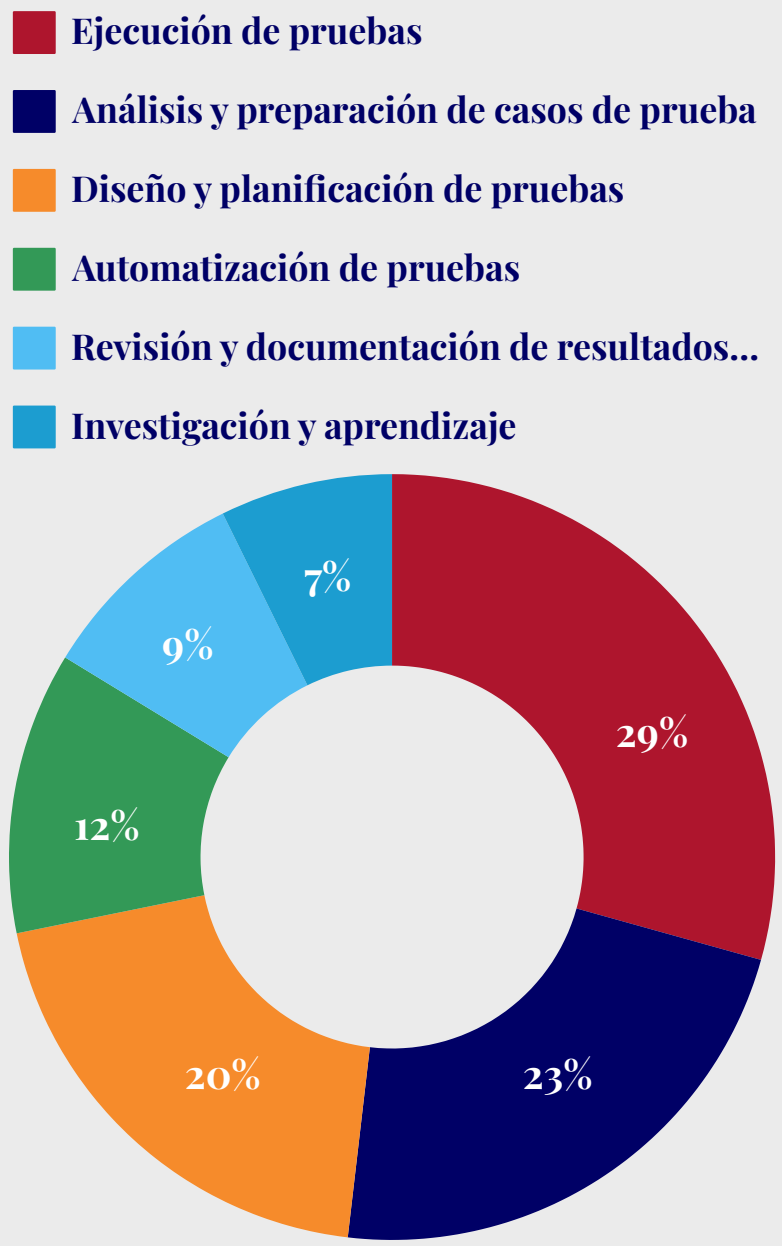


Figura 24. Actividades de prueba que requieren mayor tiempo.

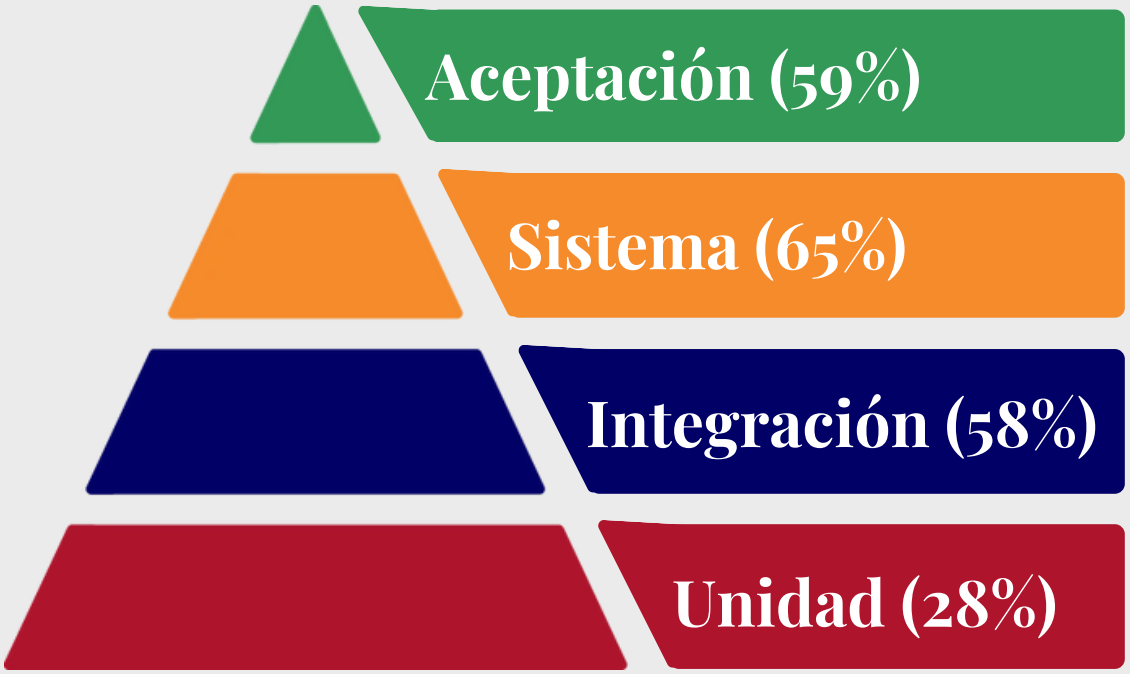


Figura 25. Niveles de prueba en los que se enfocan principalmente los equipos.

Los equipos de prueba se enfocan predominantemente en las pruebas de Sistema (65%), seguidas por las pruebas de Aceptación (59%) e Integración (58%). Las pruebas Unitarias, aunque importantes, son menos frecuentes (28%).

Estos resultados indican una fuerte preferencia por la validación de la funcionalidad completa y la satisfacción del usuario final.

La menor atención a las pruebas Unitarias sugiere una posible área de mejora en la verificación de componentes individuales, que podría fortalecer aún más la calidad del software desde sus bases.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

El aspecto de calidad más prioritario para los equipos es la "Funcionalidad y cumplimiento de requisitos", mencionado por el 84% de los participantes. Le sigue la "Experiencia del usuario y usabilidad" con un 55%, y la "Fiabilidad y estabilidad del sistema" con un 50%.

El "Rendimiento y eficiencia" es una prioridad para el 43%, mientras que la "Adaptabilidad y portabilidad del producto" y la "Mantenibilidad y facilidad de modificación" son importantes para el 27% y el 26% respectivamente. Solo un 2% menciona otros aspectos de calidad.

Figura 26. Aspectos de calidad más prioritarios para los equipos.

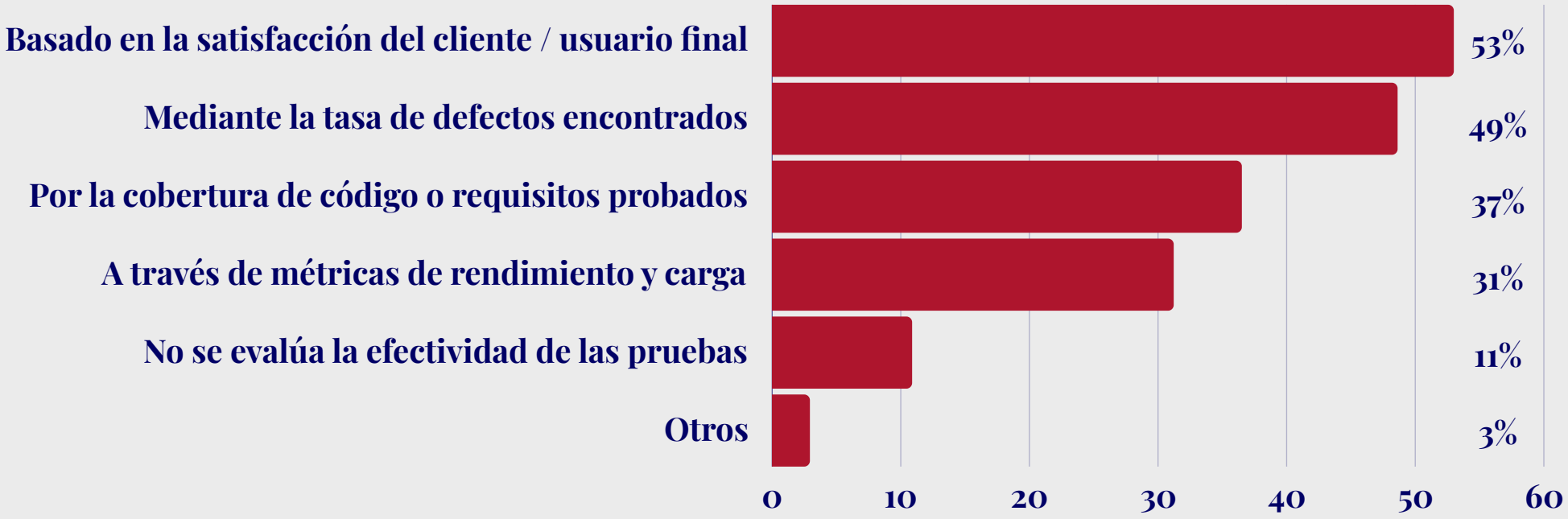


Figura 27. Formas en que se evalúa la efectividad de las pruebas realizadas.

La mayoría de los encuestados (53%) basa esta evaluación de la efectividad de las pruebas en la satisfacción del cliente o usuario final. Le sigue la tasa de defectos encontrados con un 49%, y la cobertura de código o requisitos probados con un 37%. Además, un 31% utiliza métricas de rendimiento y carga para esta evaluación.

Sin embargo, un 11% de los encuestados no evalúa la efectividad de las pruebas en sus equipos. La opción "Otros" fue seleccionada en menor medida, representando un 3% de las respuestas. Estos resultados indican que las métricas de satisfacción del cliente y defectos encontrados son las más valoradas para medir la efectividad de las pruebas de software.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

La mayoría de los equipos (42%) delega la responsabilidad de escribir casos de prueba exclusivamente al equipo de pruebas. Un 25% señala que, aunque esta tarea es principal del equipo de pruebas, otros miembros contribuyen de manera limitada. Un 22% comparte esta responsabilidad entre el equipo de pruebas y otros miembros.

Solo el 6% no escribe casos de prueba formalmente, y el 4% indica que son los desarrolladores quienes los escriben, con supervisión ocasional del equipo de pruebas. Estos datos resaltan la relevancia del equipo de pruebas en esta tarea, con colaboración significativa en algunas organizaciones.

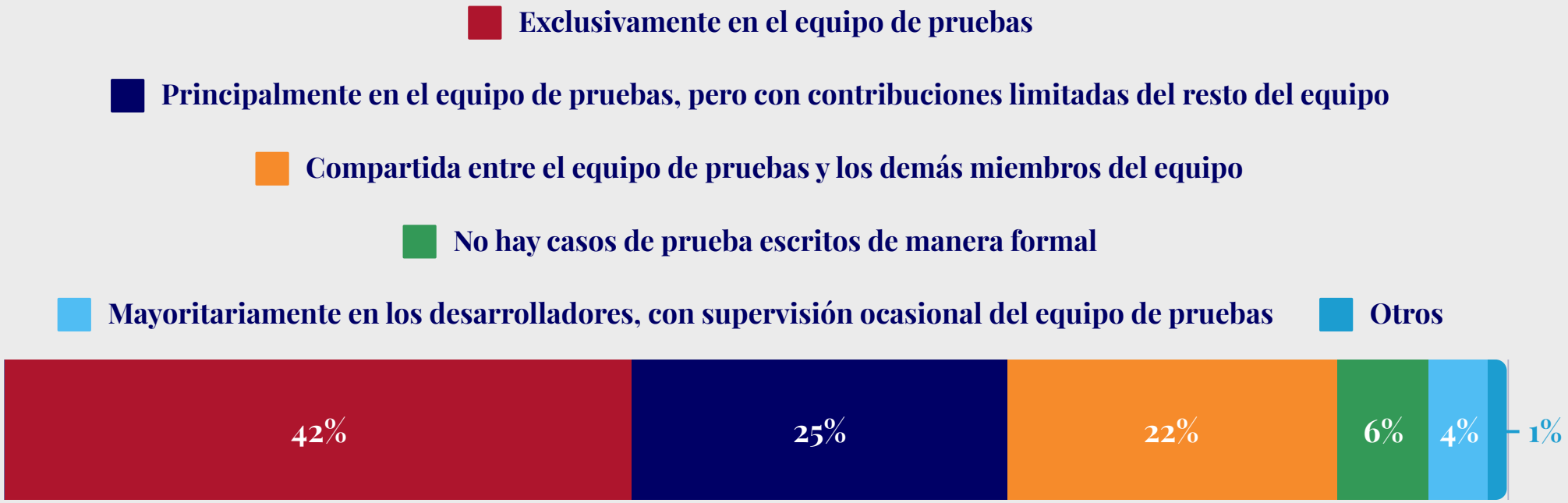


Figura 28. Distribución de responsabilidades en los equipos al diseñar casos de prueba.

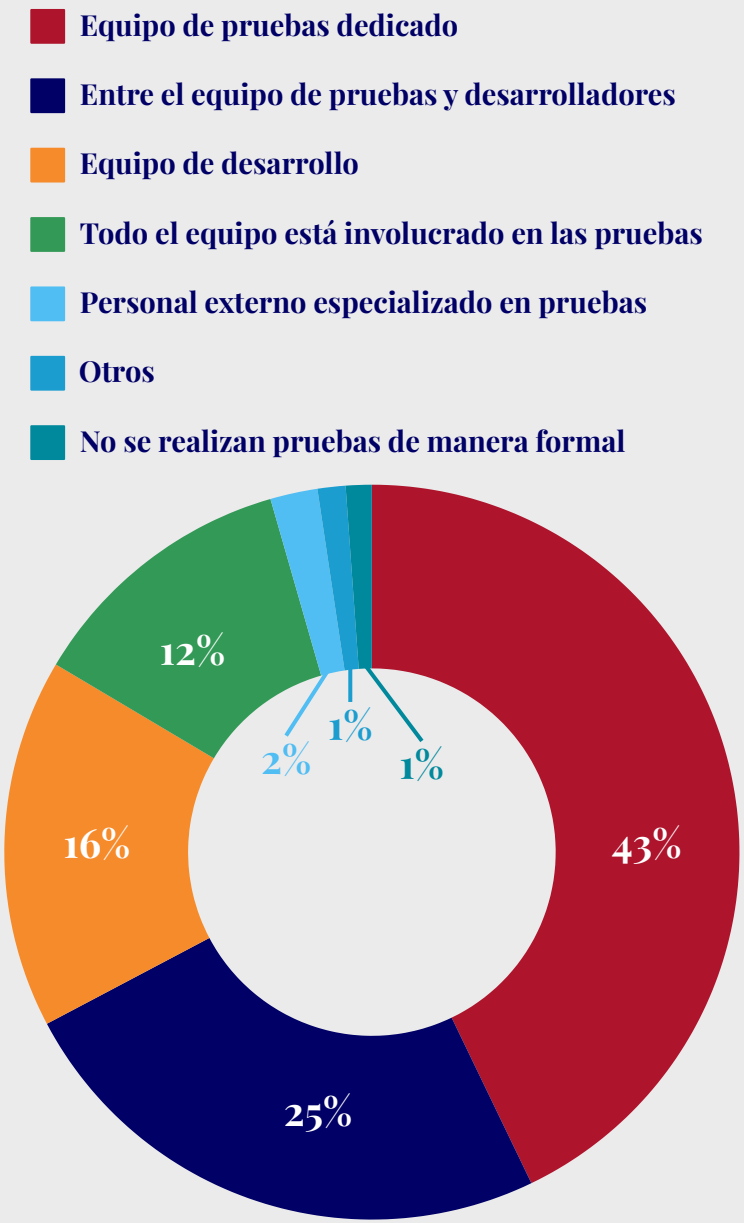


Figura 29. Distribución de responsabilidades en la ejecución de pruebas.

En el 43% de los casos, la responsabilidad de la ejecución de las pruebas recae principalmente en el equipo de pruebas dedicado. Para el 24%, esta responsabilidad es compartida entre el equipo de pruebas y los desarrolladores. Los desarrolladores, como parte de su ciclo de desarrollo, asumen la responsabilidad en el 16% de los casos. Todo el equipo está involucrado en el proceso de pruebas en el 12% de los casos.

Personal externo especializado se encarga de las pruebas en un 2%, y un pequeño porcentaje, 1%, indicó que no se realizan pruebas de manera formal.

Otros métodos de distribución de la responsabilidad de la ejecución de pruebas fueron mencionados por el 1% de los encuestados.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

El análisis de la equidad salarial en el sector de pruebas de software muestra que el 40% de los encuestados considera que sus salarios están en línea con el promedio del sector, mientras que el 36% percibe que sus salarios están por debajo del promedio.

Un 16% de los participantes no tiene suficiente información para hacer una evaluación, y solo un 8% cree que sus salarios están por encima del promedio del sector.

Estos resultados indican que, aunque una gran parte de los profesionales siente que sus salarios son comparables con los del sector, existe una preocupación significativa por la equidad salarial, con una proporción notable que percibe que están por debajo del promedio.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

Figura 30. Percepción de la equidad salarial en el sector.

En general, los empleados de empresas grandes tienden a tener una percepción más positiva sobre la equidad salarial, con un 44% considerando sus salarios en línea con el promedio del sector y un 13% por encima del promedio.

Sin embargo, en empresas medianas y pequeñas, una proporción significativa (36% y 44%, respectivamente) percibe que sus salarios están por debajo del promedio del sector, indicando una mayor insatisfacción en estos entornos.

Mejorar la transparencia y la comunicación sobre las políticas salariales puede ayudar a mitigar esta insatisfacción y mejorar la percepción de equidad salarial en empresas de todos los tamaños.

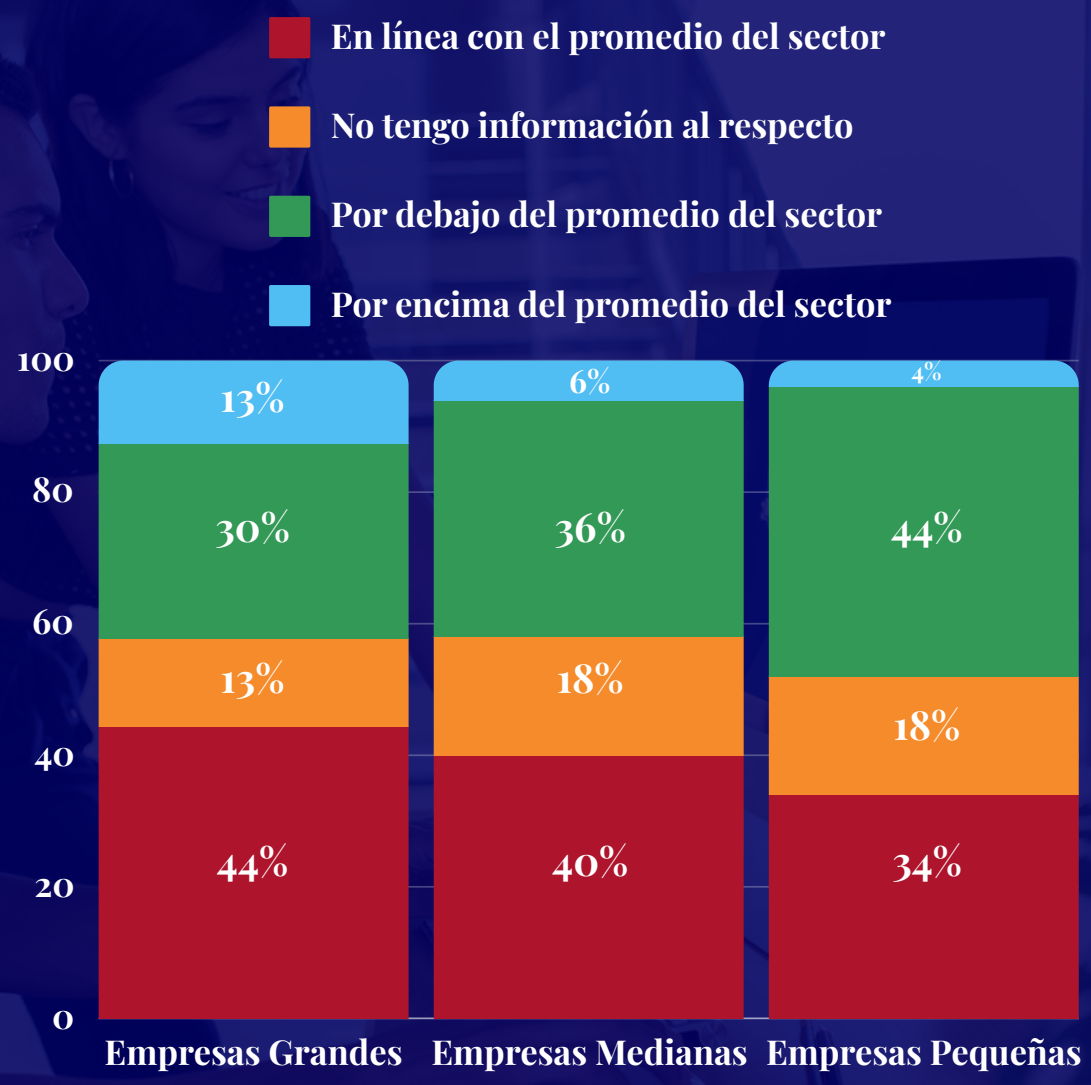


Figura 31. Percepción de la equidad salarial según el tamaño de la empresa.

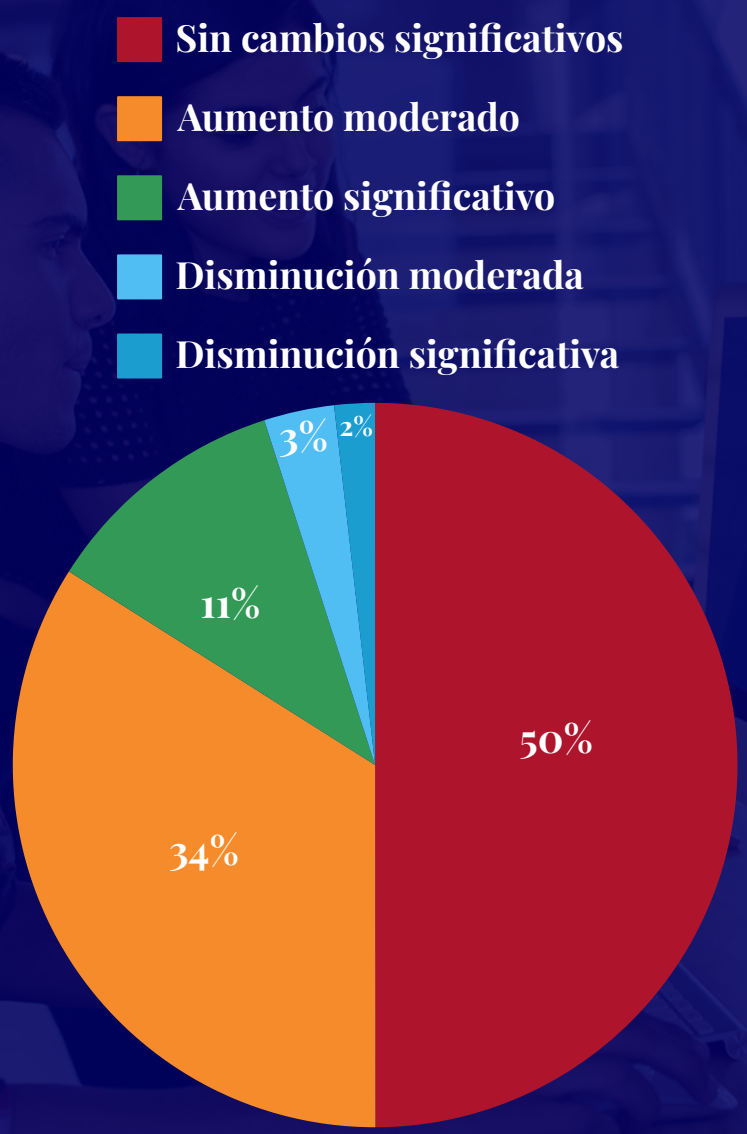


Figura 32. Percepción de cambio salarial en el último año.

La mitad de los encuestados (50%) no han experimentado cambios salariales significativos. Un 34% de los participantes ha tenido un aumento moderado en su salario, mientras que un 11% reportó un aumento significativo.

En contraste, un pequeño porcentaje de los encuestados ha experimentado disminuciones salariales, con un 3% reportando una disminución moderada y un 2% una disminución significativa.

Estos resultados sugieren que aunque la mayoría de los profesionales encuestados han mantenido o mejorado ligeramente sus salarios, existe una minoría que ha enfrentado reducciones salariales en el último año.

La automatización de pruebas es la principal área de mejora, mencionada por el 54% de los encuestados, seguida por la planificación y diseño de pruebas con un 42%. Además, la colaboración entre equipos de desarrollo y pruebas y la gestión de la calidad del software también son áreas críticas, señaladas por el 36% y el 33% de los participantes, respectivamente.

Los informes y seguimiento de defectos (27%) y la satisfacción del cliente y validación de requisitos (19%) son otras áreas significativas que requieren atención. Finalmente, la ejecución de pruebas es mencionada por el 189% de los encuestados como un aspecto a mejorar.

Estos datos subrayan la necesidad de centrarse en la automatización, planificación, y colaboración para mejorar el proceso de pruebas de software.

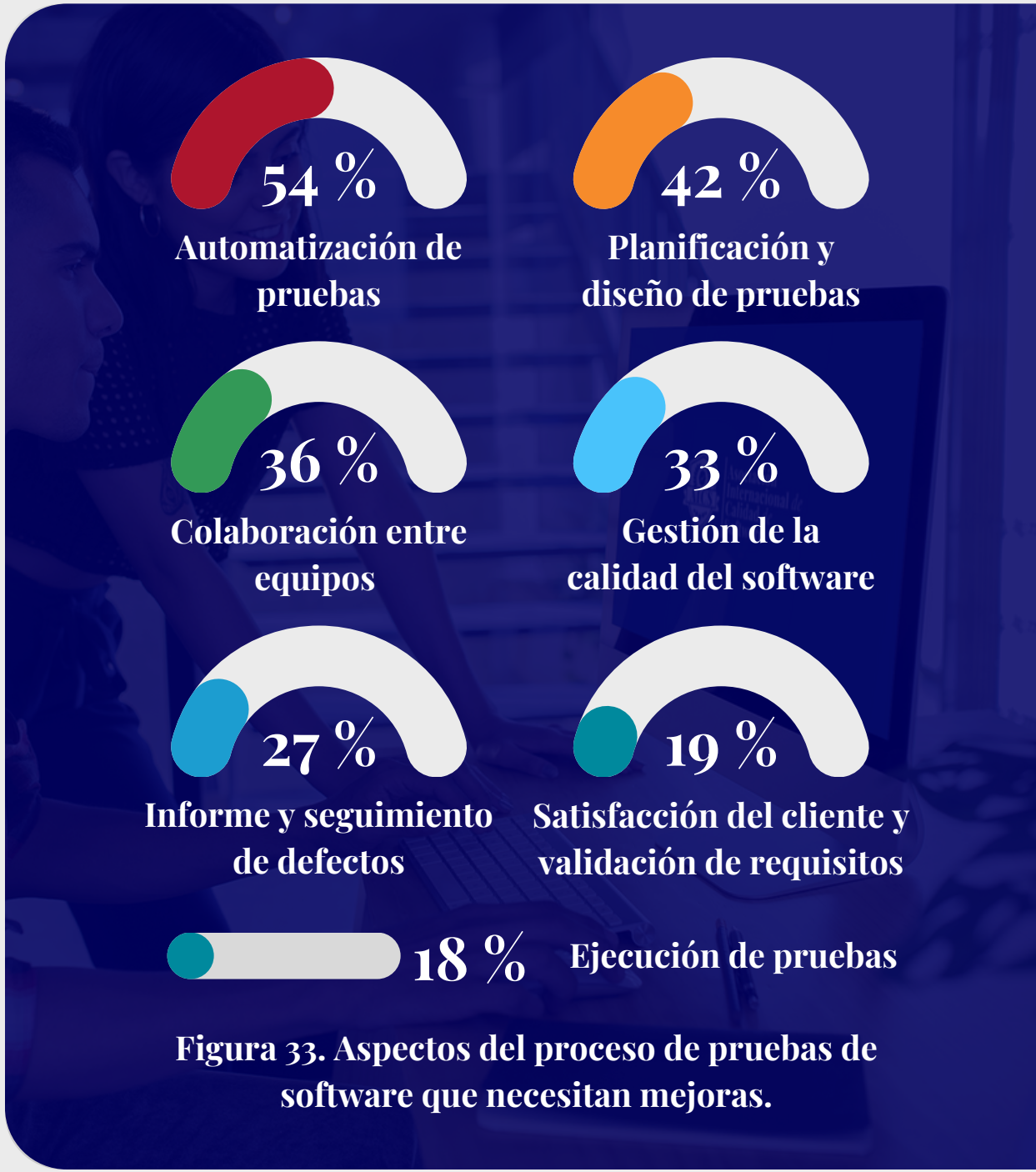


Figura 33. Aspectos del proceso de pruebas de software que necesitan mejoras.

PRIORIDADES EN SOFTWARE TESTING

AUTOMATIZACIÓN Y HERRAMIENTAS

AUTOMATIZACIÓN Y HERRAMIENTAS

Las herramientas de gestión de pruebas son las más populares, utilizadas por el 66% de los encuestados. Les siguen las herramientas de seguimiento de incidencias (61%) y las de automatización de pruebas (53%), indicando una clara preferencia por herramientas que faciliten la gestión y automatización del proceso de pruebas.

Las herramientas de carga y rendimiento también tienen un uso significativo (37%), mientras que las de seguridad son menos comunes, utilizadas por el 19% de los encuestados. Un pequeño porcentaje (9%) no utiliza ninguna herramienta de prueba, y el 5% mencionó el uso de otras herramientas. Estos resultados subrayan la tendencia hacia la formalización y optimización de las pruebas de software en la industria.

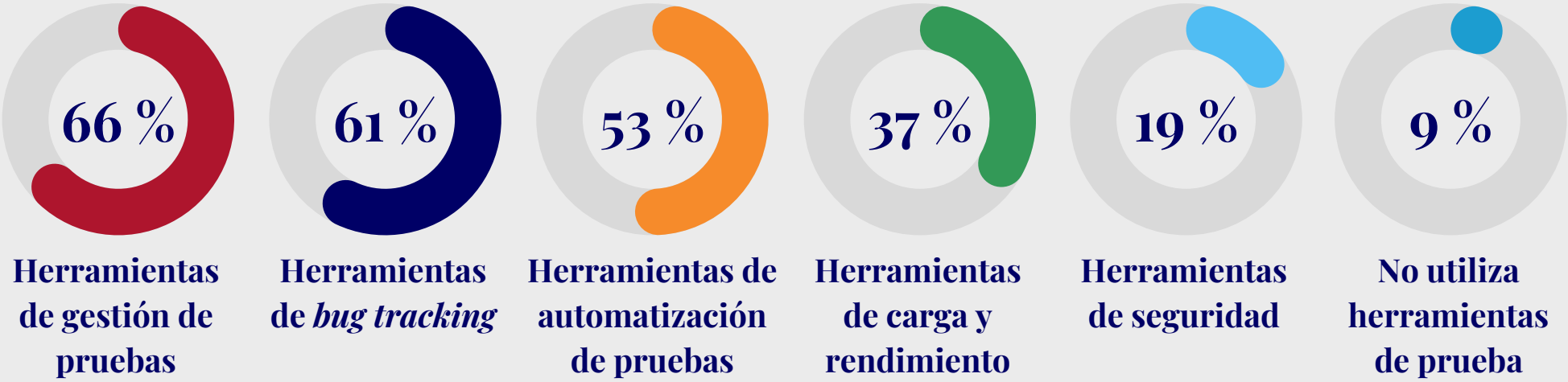


Figura 34. Tipos de herramientas de prueba más usados.

El análisis del porcentaje de pruebas automatizadas en las empresas revela que una parte significativa de las organizaciones, el 28%, automatiza entre el 25% y el 50% de sus pruebas.

Un 26% de las empresas automatizan menos del 25% de las pruebas, mientras que un 18% no realiza ninguna automatización. Un porcentaje similar, 18%, automatiza entre el 50% y el 75% de las pruebas, y solo el 10% de las empresas automatiza más del 75% de sus pruebas.

Estos resultados indican que aunque la adopción de la automatización está creciendo, todavía una gran proporción de las pruebas se realiza de manera manual en muchas empresas.

AUTOMATIZACIÓN Y HERRAMIENTAS

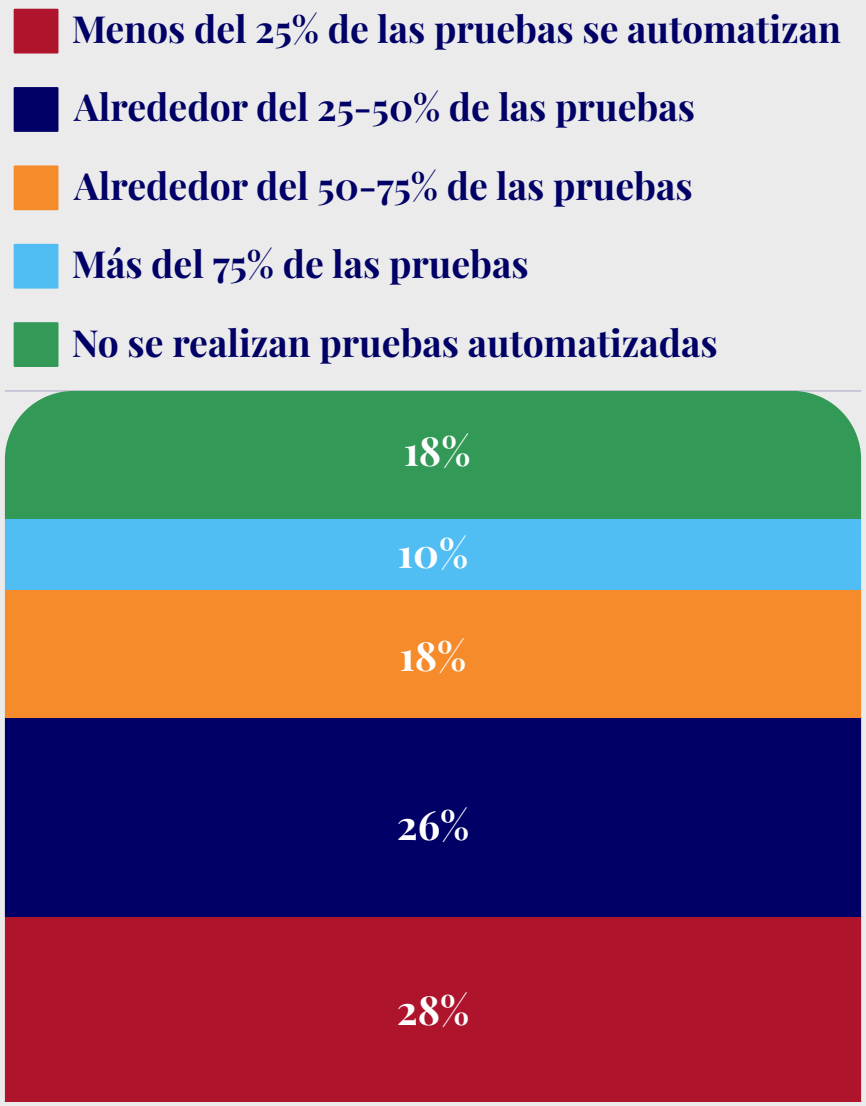


Figura 35. Porcentaje de pruebas automatizadas.

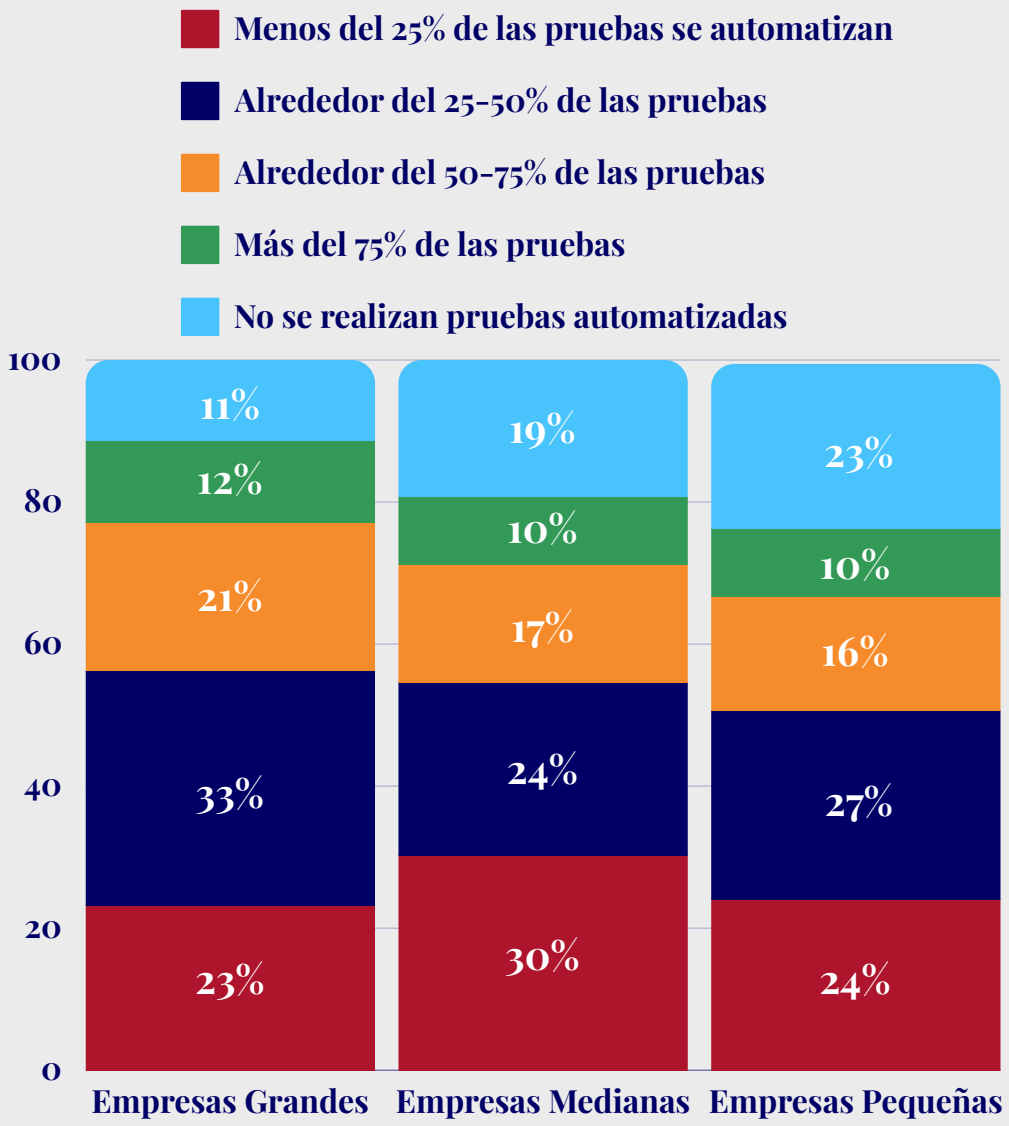


Figura 36. Porcentaje de pruebas automatizadas según el tamaño de la empresa.

En empresas grandes, el 33% automatiza entre el 25% y el 50% de sus pruebas, mientras que el 23% automatiza menos del 25%. Un 21% automatiza entre el 50% y el 75%, y solo el 12% supera el 75% de automatización.

En empresas medianas, el 30% automatiza menos del 25%, seguido por el 24% que automatiza entre el 25% y el 50%. En empresas pequeñas, el 27% automatiza entre el 25% y el 50%, y el 24% automatiza menos del 25%. Un 23% de estas no realiza ninguna automatización.

Estos resultados sugieren que las empresas grandes tienden a la automatización parcial (25%–50%), mientras que las medianas y pequeñas muestran mayor variabilidad en sus prácticas de automatización.

AUTOMATIZACIÓN Y HERRAMIENTAS

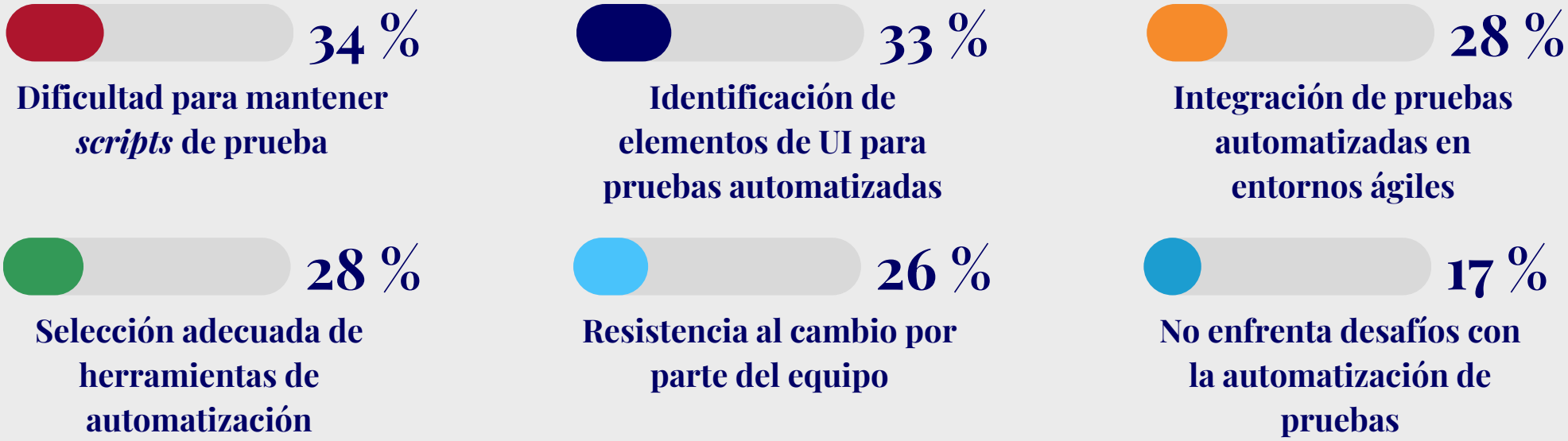


Figura 37. Desafíos comunes al integrar las pruebas automatizadas.

AUTOMATIZACIÓN Y HERRAMIENTAS

Al integrar la automatización de pruebas se observa que los principales obstáculos son la dificultad para mantener *scripts* de prueba (34%) y la identificación de elementos de la UI (33%). También se destacan la integración de pruebas automatizadas en entornos de desarrollo y la selección adecuada de herramientas de automatización, cada una con un 28%.

La resistencia al cambio por parte del equipo ha sido mencionado por el 26% de los encuestados. Un 17% no enfrenta desafíos en la automatización, mientras que un 10% mencionó otros problemas diversos. Estos datos subrayan áreas clave de enfoque para mejorar la eficiencia y efectividad de la automatización de pruebas.

Certificaciones Destacadas

Asociación Internacional de Calidad de Software

CERTIFICACIÓN GRATUITA

Accredited Software Testing Fundamentals Certification (AICS® ASTFC)

CERTIFICACIÓN ONLINE

Accredited Test Analyst Certification (AICS® ATAC)

aicsvirtual.org